

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

S U M A R I O

Ministerio del Interior

¹
Resolución. Se nombra Médico Supernumerario de Servicio Público de la 5.ª sección de Colonia.

²
Resolución. Se acepta la renuncia del Secretario General de la Jefatura de Policía de Montevideo.

Ministerio de Hacienda

³
Decreto. Se establecen normas para una exportación de trigo y harina.

Ministerio de Obras Públicas

^{4 al 13}
Expropiaciones urgentes para el ramal de la carretera a Colonia a playa Fomento.

Ministerio de Salud Pública

¹⁴
Mensaje. Se comunica la inclusión del proyecto de presupuesto de Salud Pública entre los asuntos a tratarse en el período de sesiones extraordinarias.

Ministerio de Industrias y Trabajo

¹⁵
Resolución. Se designa Delegado al Primer Congreso Sudamericano de Ingeniería, en Santiago de Chile.

¹⁶
Resolución. Se dispone, como sanción, el traslado a Pando de un Inspector del Trabajo.

¹⁷
Resolución. Se rectifica el nombramiento de un Cartero.

¹⁸
Patentes de invención y privilegios industriales

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

MINISTERIO DEL INTERIOR

¹
Resolución. Se nombra Médico Supernumerario de Servicio Público de la 5.ª sección de Colonia

Ministerio del Interior.

Montevideo, Diciembre 4 de 1938.—Número 4415|938.

El Presidente de la República

RESUELVE:

1.º Nombrar Médico Supernumerario del Servicio Público de la 5.ª sección "Nueva Helvecia" del Departamento de Colonia, al doctor don Carlos A. Jourdan.

2.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación. — BALDOMIR. — MANUEL E. TISCORNIA.

²
Resolución. Se acepta la renuncia del Secretario General de la Jefatura de Policía de Montevideo

Ministerio del Interior.

Montevideo, Diciembre 14 de 1938.—Número 4418|938.

Vista la renuncia presentada por el doctor Luis Gravina Ortiz del cargo de Secretario General de la Jefatura de Policía de Montevideo, en virtud de haber sido designado para ocupar un cargo en la Magistratura,

El Presidente de la República

RESUELVE:

1.º Aceptar la expresada renuncia, debiendo la Jefatura de Policía de Montevideo, agradecer al doctor Gravina Ortiz los importantes servicios prestados a la Administración mientras desempeñó el referido cargo.

2.º Comuníquese y vuelva a la Jefatura de Policía de Montevideo a sus efectos. — BALDOMIR. — MANUEL E. TISCORNIA.

MINISTERIO DE HACIENDA

³
Decreto. Se establecen normas para una exportación de trigo y harina

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, Diciembre 14 de 1938.—Número 3152|929.

Vistos los problemas de orden cambiario que plantea la exportación de trigo y harina;

Resultando: Que el decreto de 17 de Noviembre de 1938 autoriza la libre exportación del remanente de la cosecha de trigo de 1937|1938, cometiendo al Banco de la República Oriental del Uruguay, la expedición de los permisos de exportación, así como el contralor de la negociación de las divisas respectivas;

Atento a que la nueva cosecha de trigo, correspondiente al período 1938|1939, merece quedar sometida al mismo

FE DE ERRATAS

En el número 9688 (15 de Diciembre) aparecen los estatutos de la S. A. "Rural Argentino Uruguay", en los que es necesario salvar los siguientes errores:

Al hablarse de la resolución de fundar la sociedad, debe decir:

"...de acuerdo con lo establecido en los artículos cuatrocientos tres y siguientes del Código de Comercio y demás disposiciones concordantes,..."

En el artículo 15, cuando se habla de que "los Directores serán convocados por el Directorio,..." debe leerse: "Los Directores suplentes serán convocados por el Directorio,..."

En el artículo 24 donde dice: "...apartado 1)", debe decir: "...apartado 1)" (ele).

En el artículo 34, inciso A), donde dice: "apellido", debe leerse: "apellidos".

En el artículo 48, donde dice: "...la asamblea resolverá si habrá de continuarse pagándose...", debe decir: "...si habrá de continuar separándose..."

Quedan hechas las salvedades.

A LOS SUBSCRIPTORES — Se les hace presente que los servicios de subscripción que no se renueven en los días finales del año, quedarán interrumpidos dentro de la primera semana de 1939

régimen, pero mediante el establecimiento de un margen máximo prudencial de limitación cuantitativa;

A que para ello lo más conveniente es determinar un monto exportable como primer contingente, que involucre ambas cosechas, sin discriminación;

Considerando: Que las circunstancias de orden económico que justificaron el régimen de primas a la exportación de dichos productos, establecido por el decreto de Setiembre 30 de 1938, continúan gravitando sobre el mercado nacional;

Que, por ello, debe continuar la existencia de ese sistema, indispensable para proporcionar a los productores un precio que compense su actividad;

Oídos el Banco de la República Oriental del Uruguay y la Dirección de Agronomía,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Autorízase la libre exportación de 50.000 toneladas de trigo.

Art. 2.º Los permisos de exportación deberán gestionarse previamente en el Banco de la República Oriental del Uruguay, que negociará las divisas resultantes.

Art. 3.º Autorízase al Banco de la República Oriental del Uruguay a tomar del "Fondo de Beneficios del Cambio" las cantidades necesarias para servir a los exportadores una prima por tonelada de trigo o 700 kilogramos de harina con el límite total asignado por el artículo 1.º y en forma que permita la financiación normal de la exportación y la efectividad del precio mínimo asegurado a los productores.

El importe de las primas se destinará periódicamente por acuerdo entre el Ministerio de Hacienda y el Banco de la República Oriental del Uruguay.

Art. 4.º El Banco de la República Oriental del Uruguay oirá ofertas para cuotas de exportación con la prima que se solicitare en cada caso y aceptará las que considere convenientes, acordando un plazo de 24 horas para que los interesados suscriban el compromiso definitivo de exportación.

Art. 5.º Los exportadores que hubieren firmado el compromiso para una determinada exportación, serán pasibles de una multa de cinco por ciento (5 %) sobre las cantidades que no hubieran exportado dentro de los sesenta días siguientes al cierre de la operación.

Art. 6.º Comuníquese, etc. — BALDOMIR. — CESAR CHARLONE. — ESTEBAN A. ELENA. — ABALCAZAR GARCIA.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

Resolución. Se declara urgente una expropiación para el ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Diciembre 7 de 1938.

Manifestando la Dirección de Topografía en la precedente nota, que para la construcción del ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia, es necesario expropiar la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor Andrés Benech;

Vista la tasación practicada por la mencionada Dirección del terreno de que se trata y de conformidad con lo dispuesto en la ley de Expropiaciones de 22 de Marzo de 1912,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar urgente la expropiación, por causa de utilidad pública, de la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor Andrés Benech, ubicada en la 10.ª sección judicial del Departamento de Colonia con una superficie de 0H. 589m2. y cuyos límites son los siguientes: por el Noroeste, recta alambrada de 5m. 31 que separa de don Ricardo Benech; por el Noreste, recta de 102m. 70 que divide de más campo del ex propietario don Andrés Benech; por el Sureste, recta alambrada de 6m. 16 que separa de camino vecinal a Colonia Valdense, por el Suroeste, recta alambrada de 102m. 70 con frente al camino vecinal.

Comuníquese y vuelva a la Dirección de Topografía para que notifique a los propietarios esta resolución así

como la tasación practicada. — BALDOMIR. — JUAN J. DE ARTEAGA.

Resolución. Se declara urgente una expropiación para el ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Diciembre 7 de 1938.

Manifestando la Dirección de Topografía en la precedente nota, que para la construcción del ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia, es necesario expropiar la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor Ricardo Benech;

Vista la tasación practicada por la mencionada Dirección del terreno de que se trata y de conformidad con lo dispuesto en la ley de Expropiaciones de 22 de Marzo de 1912,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar urgente la expropiación, por causa de utilidad pública, de la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor Ricardo Benech, ubicada en la 10.ª sección judicial de Colonia, con una superficie de 0H. 501m2. y cuyos límites son los siguientes: por el Noroeste, recta alambrada de 4m. 45 que separa de don Samuel Benech; por el Noreste, recta de 102m. 70 que divide de más campo del ex propietario don Ricardo Benech; por el Sureste, recta alambrada de 5m. 31 que separa de don Andrés Benech; por el Suroeste, recta alambrada de 102m. 70 con frente al camino vecinal.

Comuníquese y vuelva a la Dirección de Topografía para que notifique al propietario esta resolución así como la tasación practicada. — BALDOMIR. — JUAN J. DE ARTEAGA.

Resolución. Se declara urgente una expropiación para el ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Diciembre 7 de 1938.

Manifestando la Dirección de Topografía en la precedente nota, que para la construcción del ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia, es necesario expropiar la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor David A. Mourglia;

Vista la tasación practicada por la mencionada Dirección del terreno de que se trata y de conformidad con lo dispuesto en la ley de Expropiaciones de 22 de Marzo de 1912,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar urgente la expropiación, por causa de utilidad pública, de la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor David A. Mourglia, ubicada en la 10.ª sección judicial de Colonia, con una superficie de 0H. 980m2. y cuyos límites son los siguientes: por el Noroeste, recta alambrada de 5m. 38 que separa de don Enrique Roland; por el Noreste, recta alambrada de 187m. 85 con frente al camino vecinal; por el Sureste, recta alambrada de 5m. 05 que separa de don Enrique A. Mourglia; por el Suroeste, recta de 187m. 85 que divide de más campo del expropiado don David A. Mourglia.

Comuníquese y vuelva a la Dirección de Topografía para que notifique a los propietarios esta resolución así como la tasación practicada. — BALDOMIR. — JUAN J. DE ARTEAGA.

Resolución. Se declara urgente una expropiación para el ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Diciembre 7 de 1938.

Manifestando la Dirección de Topografía en la precedente nota, que para la construcción del ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colo-

nia, es necesario expropiar la fracción de terreno delineada en el plano acompañado perteneciente al señor Enrique A. Mourglia;

Vista la tasación practicada por la mencionada Dirección del terreno de que se trata y de conformidad con lo dispuesto en la ley de Expropiaciones de 22 de Marzo de 1912,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar urgente la expropiación, por causa de utilidad pública, de la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor Enrique A. Mourglia, ubicada en la 10.ª sección judicial de Colonia, con una superficie de 0H. 600m2. y cuyos límites son los siguientes: por el Noroeste, recta alambrada de 5m. 05 que separa de don David A. Mourglia; por el Noreste, recta alambrada de 119m. 65 con frente al camino vecinal; por el Sureste, recta alambrada de 4m. 98 divisoria con doña Luisa Lauteret; por el Suroeste, recta de 119m. 65 por medio con más campo del expropiado don Enrique M. Mourglia.

Comuníquese y vuelva a la Dirección de Topografía para que notifique al propietario esta resolución así como la tasación practicada. — BALDOMIR. — JUAN J. DE ARTEAGA.

Resolución. Se declara urgente una expropiación para el ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Diciembre 7 de 1938.

Manifestando la Dirección de Topografía en la precedente nota, que para la construcción del ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia, es necesario expropiar la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor León Karlen;

Vista la tasación practicada por la mencionada Dirección del terreno de que se trata y de conformidad con lo dispuesto en la ley de Expropiaciones de 22 de Marzo de 1912,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar urgente la expropiación, por causa de utilidad pública, de la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor León Karlen, ubicada en la 10.ª sección judicial de Colonia, con una superficie de 0H. 938m2. y cuyos límites son los siguientes: por el Noroeste, recta alambrada de 4m. 99 de frente a la carretera a Colonia; por el Noreste, línea recta de 194m. 83 que divide de más terreno del mismo propietario; por el Sureste, recta alambrada de 4m. 78 que separa de don Emilio Maurín; por el Suroeste, recta alambrada de 193m. 80 camino vecinal por medio con Emilio Maurín.

Comuníquese y vuelva a la Dirección de Topografía para que notifique al propietario esta resolución así como la tasación practicada. — BALDOMIR. — JUAN J. DE ARTEAGA.

Resolución. Se declara urgente una expropiación para el ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Diciembre 7 de 1938.

Manifestando la Dirección de Topografía en la precedente nota, que para la construcción del ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia, es necesario expropiar las fracciones de terreno delineadas en el plano acompañado pertenecientes al señor Emilio Maurín;

Vista la tasación practicada por la mencionada Dirección del terreno de que se trata y de conformidad con lo dispuesto en la ley de Expropiaciones de 22 de Marzo de 1912,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar urgente la expropiación, por causa de utilidad pública, de las fracciones de terreno delineadas en el plano acompañado, pertenecientes al señor Emilio Maurín,

ubicadas en la 10.ª sección judicial de Colonia con una superficie total de 0H. 6.475m2. 00.

Fracción A: tiene una superficie de 0H. 4.037m2. 00 y para de don León Karlen; por el Noreste recta de 919m. 50 que separa de más terreno de don Emilio Maurín; por el Sureste, recta alambrada de 4m. 00 de frente a un camino vecinal; por el Suroeste, recta alambrada de 915m. 50 de frente a un camino vecinal.

Fracción B: consta de un área de 0H. 2.438m2. y tiene por límites los siguientes: por el Noreste, recta alambrada de 497m. 95 que separa de camino vecinal; por el Sureste, alambrada de 5m. 10 que separa de la sucesión Juan Pedro Ceymonat; por el Suroeste, recta de 496m. 96 que separa de más campo del mismo propietario; por el Noroeste, recta alambrada de 4m. 80 que separa de carretera a Colonia.

Comuníquese y vuelva a la Dirección de Topografía para que notifique al propietario esta resolución así como la tasación practicada. — BALDOMIR. — JUAN J. DE ARTEAGA.

10

Resolución. Se declara urgente una expropiación para el ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Diciembre 7 de 1938.

Manifestando la Dirección de Topografía en la precedente nota, que para la construcción del ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia, es necesario expropiar la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor Samuel Benech;

Vista la tasación practicada por la mencionada Dirección del terreno de que se trata y de conformidad con lo dispuesto en la ley de Expropiaciones de 22 de Marzo de 1912,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar urgente la expropiación, por causa de utilidad pública, de la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor Samuel Benech, ubicada en la 10.ª sección judicial del Departamento de Colonia, con una superficie de 0H. 418m2. 00 y cuyos límites son los siguientes: por el Noroeste, recta alambrada de 3m. 60 que separa de don Enrique Roland; por el Noreste, de 102m. 70 que divide de más campo del expropiado don Manuel Benech; por el Sureste, recta alambrada de 4m. 45 que separa de don Ricardo Benech, y por el Suroeste, recta alambrada de 102m. 70 con frente al camino vecinal.

Comuníquese y vuelva a la Dirección de Topografía para que notifique al propietario esta resolución así como la tasación practicada. — BALDOMIR. — JUAN J. DE ARTEAGA.

11

Resolución. Se declara urgente una expropiación para el ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Diciembre 7 de 1938.

Manifestando la Dirección de Topografía en la precedente nota, que para la construcción del ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia, es necesario expropiar la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor Enrique Roland;

Vista la tasación practicada por la mencionada Dirección del terreno de que se trata y de conformidad con lo dispuesto en la ley de Expropiaciones de 22 de Marzo de 1912,

Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar urgente la expropiación, por causa de utilidad pública, de la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente al señor Enrique Roland, ubicada en la 10.ª sección judicial del Departamento de Colonia, con una superficie de 0H. 4.330m2. delineadas y separadas en dos fracciones:

A) La fracción indicada con la letra A consta de un área de 0H. 2.893m2. 00 y tiene por límites: al Noroeste, recta alambrada de 2m. 70 con frente al camino vecinal;

al Noreste, recta de 918m. 40 que divide de más campo del mismo propietario; al Sureste, recta alambrada de 3m. 60 que separa de don Samuel Benecú, y al Suroeste, recta alambrada de 918m. 40 que separa de camino vecinal.

5) La fracción designada con la letra B consta de un área de 0m. 1.45m2. 80 y tiene por límites: al Noroeste, recta alambrada de 4m. 34 que separa de camino vecinal; al Noreste, recta alambrada de 297m. 40 que separa de camino vecinal; al Sureste, recta alambrada de 5m. 30 que separa de don David A. Mourguia, y al Suroeste, recta de 297m. 40 que separa de más campo del expropiado don Enrique Roland.

Comuníquese y vuelva a la Dirección de Topografía para que notifique al propietario esta resolución así como la tasación practicada. — BALDOMIR. — JUAN J. DE ARTEAGA.

12

Resolución. Se declara urgente una expropiación para el ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Diciembre 7 de 1938.

Manifestando la Dirección de Topografía en la precedente nota, que para la construcción del ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia, es necesario expropiar la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente a la señora Luisa Lautaret;

Vista la tasación practicada por la mencionada Dirección del terreno de que se trata y de conformidad con lo dispuesto en la ley de Expropiaciones de 22 de Marzo de 1912,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar urgente la expropiación, por causa de utilidad pública, de la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente a la señora Luisa Lautaret, ubicada en la 10.ª sección judicial del Departamento de Colonia, con una superficie de 0H. 1.239m2. 00 y cuyos límites son los siguientes: por el Noroeste, recta alambrada de 4m. 98 que lo separa de don Enrique A. Mourguia; por el Noreste, recta alambrada de 307m. 90 con frente al camino vecinal; por el Sureste, recta alambrada de 307m. que lo separa de camino vecinal a Colonia Valdense, y por el Suroeste, recta de 307m. 90 que lo divide de más campo de la expropiada doña Luisa Lautaret.

Comuníquese y vuelva a la Dirección de Topografía para que notifique a la propietaria esta resolución así como la tasación practicada. — BALDOMIR. — JUAN J. DE ARTEAGA.

13

Resolución. Se declara urgente una expropiación para el ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Diciembre 7 de 1938.

Manifestando la Dirección de Topografía en la precedente nota, que para la construcción del ramal a playa Fomento de Colonia Suiza y Valdense de la carretera a Colonia, es necesario expropiar la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente a la sucesión Juan Pedro Geymonat;

Vista la tasación practicada por la mencionada Dirección del terreno de que se trata y de conformidad con lo dispuesto en la ley de Expropiaciones de 22 de Marzo de 1912,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar urgente la expropiación, por causa de utilidad pública, de la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente a la sucesión de Juan P. Geymonat, ubicada en la 10.ª sección judicial del Departamento de Colonia, con una superficie de 0H. 4.255m2. 00 y cuyos límites son los siguientes: por el Noreste, recta alambrada de 928m. 20 de frente al camino vecinal; al Sureste, recta alambrada de 4m. 07 que separa de camino vecinal; al Suroeste, recta de 928m. 20 que divide de más campo del mismo propietario y al Noroeste, recta alambrada de 5m; 10 que separa de don Emilio Maurín.

Comuníquese y vuelva a la Dirección de Topografía para que notifique a los propietarios esta resolución así como la tasación practicada. — BALDOMIR. — JUAN J. DE ARTEAGA.

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA

14

Mensaje. Se comunica la inclusión del proyecto de presupuesto de Salud Pública entre los asuntos a tratarse en el período de sesiones extraordinarias.

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Salud Pública.

Señor Presidente de la Asamblea General, doctor José Esalter.

Señor Presidente:

Por el presente mensaje el Poder Ejecutivo declara incluido entre los asuntos a considerar en el actual período de sesiones extraordinarias el proyecto de presupuesto del Ministerio de Salud Pública.

Apróvecho la oportunidad para reiterar al señor Presidente las seguridades de mi consideración más distinguida. — ALFREDO BALDOMIR.—JUAN C. MUSSIO FOURNIER.

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

15

Resolución. Se designa Delegado al Primer Congreso Sudamericano de Ingeniería, en Santiago de Chile

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, Diciembre 16 de 1938.

Vista la nota del Comité Ejecutivo Uruguayo de la Unión Sudamericana de Ingenieros, relacionada con una invitación que le ha sido formulada por la Comisión Organizadora del Primer Congreso Sudamericano de Ingeniería a realizarse en Santiago de Chile el próximo mes de Enero, por la cual solicita el nombramiento de delegados de las oficinas técnicas de las dependencias de este Ministerio a los efectos de concurrir al mencionado certamen,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Designar al Director del Instituto Geológico del Uruguay, ingeniero Eduardo Terra Arocena, para concurrir, en carácter de Delegado de las dependencias técnicas del Ministerio de Industrias y Trabajo, al Primer Congreso Sudamericano de Ingeniería a realizarse en Santiago de Chile, en Enero próximo, asignándosele para los gastos que le demande la asistencia al referido certamen la suma de quinientos pesos (\$ 500.00) por una sola vez, debiendo imputarse dicho importe al rubro "Locomoción y Viáticos" (2.02) del ítem 5.01 correspondiente a este Ministerio.

Librese la orden de pago respectiva.

Comuníquese y a sus efectos pase a la Contaduría General de la Nación. — BALDOMIR. — ABALCAZAR GARCIA.

16

Resolución. Se dispone, como sanción, el traslado a Pando de un Inspector del Trabajo

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, Diciembre 16 de 1938.—Número 336/936.

Vistos estos antecedentes relativos al sumario instaurado al Inspector de Trabajo de Rocha, don Jesús Sosa;

Resultando: Que el Intendente Municipal de Rocha, don Andrés P. Virginio, en su escrito de fojas 6 vuelta, imputó al señor Inspector Sosa irregularidades funcionales, consistentes en obtener comisiones por el desempeño de sus funciones, pedir favores y dar consejo a los comerciantes que violaban las leyes del cierre obligatorio, y en especial haber cobrado \$ 1.20 y 0.95, por la renovación de las planillas de trabajo cuyo precio es de \$ 0.20;

Resultando: Que decretada la investigación sumaria correspondiente e interrogado el sumariado a fojas 17, negó haber cobrado por las planillas más de \$ 0.20, agregando

que sólo en los casos de iniciación de comercios de renovación de planillas sin presentar la anterior y en los casos de cambio de firma, ha hecho presentar los sellados correspondientes; explicándose así el cobro de aquellas cantidades (\$ 0.95 y \$ 1.20);

A fojas 68 agregó que poseía pruebas documentarias para destruir los cargos que contra él se hacían, que presentaría si se conceptuaba necesario, pues estaban en poder de terceros; a fojas 83 vuelta desistió de la prueba ofrecida por entender que no era necesaria;

Considerando: Que los testigos de fojas 10 a fojas 16 vuelta están concordes en afirmar que el Inspector Sosa cubra con la renovación de las planillas de trabajo, las cantidades de \$ 1.20 o \$ 0.95, afirmación que reiteraron en las respectivas ratificaciones;

Que los interrogatorios y sus respuestas fueron hechos en forma demasiado sucinta, no determinándose si les comprendían o no las generales de la ley, ni aclarándose debidamente en la mayoría de los casos si esas cantidades se abonaban en cambio de la planilla o si en su canje se entregaban los sellados correspondientes, como lo afirma el Inspector Sosa. Sin embargo, de las declaraciones de los testigos B. Machado a fojas 15, que expresó que Sosa dió como excusa la necesidad de pagar el sello de goma de la serie G; y la de F. Huttón a fojas 15 vuelta, según el cual la explicación dada fué la de que se trataba de una "ley nueva", se desprende que no se emplearon sellados ni timbres;

Que si bien es cierto que los testigos Tito Graña y Elías Gil Martínez, que habían depuesto contra el sumariado de fojas 12 vuelta y 14, firmaron luego la petición colectiva de fojas 34 para que se repusiera al sumariado en su cargo, al ratificarse manifestaron que esa petición no anulaba sus declaraciones anteriores contra Sosa (ver fojas 40 y 58 vuelta y siguientes);

Que al procederse a la ratificación de los firmantes del petitorio de fojas 34 Aquiles Pocelli, manifestó que no había suscrito tal documento; los señores Rocca (fojas 45), Ubal (fojas 46) y Alonso Hernández (fojas 47), manifiestan que su adhesión se limita a la conducta del señor Sosa con sus respectivos comercios, pero que no implica ninguna solidaridad o reproche frente a lo que pueda haberles ocurrido a otros; y los señores Merigo (fojas 44) y Torrelli (fojas 51) de solicitantes de la reposición se convirtieron en nuevos deponentes en contra de Sosa, a quienes éste también ha cobrado \$ 1.20 al entregar la planilla, manifestando Merigo, que no se le entregó ningún recaudo ni firmó ningún escrito en sellado al abonar aquella cantidad; en idéntico sentido depone Víctor R. Otero a fojas 64 vuelta y 65;

Considerando: Que al entregar la oficina departamental el sumariado al otro Inspector, se estableció simplemente la entrega del archivo, sin determinarse si había o no en él las solicitudes en sellado (v. informe de fojas 78 vuelta) lo que priva del elemento fundamental de prueba para establecer si las cantidades cobradas por Sosa lo eran legítimamente o no;

Que en general este sumario ofrece lagunas por no haber sido conducido de acuerdo al decreto de 27 de Diciembre de 1923;

De todo lo cual resulta que si bien no existe una prueba decisiva y regularmente conducida suficiente para motivar la exoneración del sumariado, existen en autos, presunciones serias que fundamentan la convicción moral de que su conducta como Inspector no tuvo la claridad ni se ajustó al rigor requeridos en el desempeño de sus funciones, lo que hace imposible su permanencia en el lugar donde ejercía el cargo;

Con el informe del Director del Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados,

El Presidente de la República

RESUELVE:

1.º Trasladar al Inspector Jesús Sosa a la oficina respectiva de Pando, bajo apercibimiento de que a la menor falta comprobada será sancionado severamente.

2.º Recomendar especialmente al Director del Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados, la vigilancia más estricta de las actividades del Inspector Sosa en su nuevo cargo.

3.º Pasen estos antecedentes al Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados, a los efectos del cumplimiento de la presente resolución, y fecho, vuelvan para resolver sobre el petitorio de fojas 1.

4.º Comuníquese y publíquese. — BALDOMIR.—ABALCAZAR GARCIA.

17

Resolución. Se rectifica el nombramiento de un Cartero

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, Diciembre 16 de 1938.—Número 1092|933.

Vistos,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar que la designación del señor Juan Gentini, efectuada por resolución de fecha 7 de Junio próximo pasado, para el cargo de Cartero de 6.ª clase de la Dirección General de Correos, ítem 5.04, S. 179, categoría IV, grado 4, debe considerarse extendida en favor del señor Juan Gentini por ser éstos los verdaderos nombre y apellido de la persona designada.

Comuníquese y a sus efectos pase a la Contaduría General de la Nación. — BALDOMIR. — ABALCAZAR GARCIA.

18

Resolución. Se desestima un privilegio industrial de Marotti Hnos.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, Noviembre 30 de 1938.—Número 1223|934.

Vista la solicitud de privilegio industrial, formulada por los señores Marotti Hnos., de Canelones (República Oriental del Uruguay) para "Industrialización de tripas de animales faenados en el país, para la fabricación de cuerdas armónicas para instrumentos de música, cuerdas especiales para raquetas de tennis y catgut para puntos de sutura (uso quirúrgico)";

Resultando: Que en virtud de una limitación efectuada por los interesados, atendiendo las conclusiones del informe técnico, se confirió vista a los mismos que éstos no evacuaron, por lo que se desestimó la gestión, por resolución de fecha 7 de Agosto de 1934;

Resultando: Que ante un pedido de reconsideración hecho por los peticionarios, fundado en razones atendibles, se dejó sin efecto por resolución de 15 de Mayo de 1935 la anteriormente citada, prosiguiéndose el trámite de la solicitud;

Resultando: Que presentadas nuevas memorias y efectuadas las publicaciones relacionadas con las mismas, se requirió informe de la oficina técnica pertinente, del que se desprende que la fabricación de que se trata, se puede explotar por procedimientos sencillos y de aplicación general.

Considerando: Que en razón de lo expuesto, la presente solicitud no llena las exigencias del artículo 1.º de la ley número 8704, de 23 de Octubre de 1930, ya que le alcanza la prohibición contenida en el inciso 2.º del artículo 9.º de la misma, sin que le comprenda por su pequeña entidad, la excepción que la parte final de aquél establece;

Considerando: Que el señor Raimundo Marotti, que se presentara como sucesor de la firma peticionaria, omitió evacuar la vista que con fecha 7 de Junio de 1937 se le confiriera, por el término de diez días, a efectos de que acreditara personería, por lo que corresponde tenerlo como no presentado y considerar abandonada la gestión, de acuerdo con el artículo 6.º del decreto reglamentario de 12 de Febrero de 1931;

Atento a lo informado por la Dirección de Industrias, la Cámara de Industrias, la Oficina de Patentes de Invención y Marcas de Fábrica y de Comercio y a lo dictaminado por el señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Desestimar la solicitud de privilegio industrial acta 373, formulada por la firma Marotti Hnos., de Canelones (República Oriental del Uruguay) para "Cuerdas armónicas para instrumentos de música, cuerdas especiales para raquetas de tennis" (a cuyos términos quedó limitada la gestión, según las nuevas memorias de fojas 27 y vuelta).

Vuelva a la oficina del ramo a los efectos que correspondan.

Comuníquese, publíquese y archívese. — BALDOMIR. — ABARCAZAR GARCIA.

SECRETARÍAS DE ESTADO

MINISTERIO DEL INTERIOR

Relación de los asuntos firmados por el señor Presidente de la República, en acuerdo con el señor Ministro del Interior, el día 29 de Noviembre de 1938.

- 1—Resolución nombrando Subcomisario rural de la 4.a sección urbana de Paysandú al Escribiente de la 3.a sección urbana don Luis M. Florio y en su reemplazo al Suboficial Inspector, don Félix S. Correa.
- 2—Resolución nombrando Médico del Servicio de Sanidad de la Jefatura de Policía de Montevideo al Médico Ayudante de la misma, doctor don José Ignacio Osorio Islas, en su lugar al practicante, doctor Jorge E. Vidart Megget y para subrogar a éste a don Juan Pedro Fasoli.
- 3—Resolución nombrando Practicante del Servicio Veterinario de la Jefatura de Policía de Montevideo a don Juan María Vignes.
- 4—Resolución nombrando Médico Supernumerario del Servicio Público de la 1.a sección urbana de Colonia al doctor Fernando F. Bassahúm.
- 5—Resolución nombrando Médico Supernumerario del Servicio Público de la 13.a sección rural (Miguelete) del Departamento de Colonia al doctor Horacio Sónora.
- 6—Resolución nombrando Médico Supernumerario del Servicio Público de la 15.a sección rural (Riachuelo) del Departamento de Colonia al doctor Samuel Bertón.
- 7—Se desestima el reclamo interpuesto por el Alferez del Cuerpo de Bomberos de Montevideo don Rafael contra el nombramiento de 2.º Teniente de la citada Unidad efectuado con fecha 17 de Agosto próximo pasado, a favor del también Alferez del mismo Cuerpo don Nilo B. Irigoyen.

Autorizaciones

Acordar las siguientes:

- 8—A la Jefatura de San José para ceder al Comando de la Región Militar número 2, los dos cañones existentes en el vestíbulo del local que ocupa la referida Jefatura.
- 9—A la Jefatura de Soriano para invertir \$ 94.15 en las reparaciones que son necesario efectuar en el edificio que ocupa la Comisaría de la 3.a sección de ese Departamento, a fin de que pueda ser habilitada por la familia del Comisario de la misma don Ricardo Morena Salvo, atendándose dicha erogación con el rubro "Servicios Diversos" del ítem 7.18.
- 10—A la Jefatura de Rivera para reponer en el ejercicio de sus funciones al Suboficial Honorario, Juan Mesa y guardia civil Sixto Altivo Sánchez, que se hallaban suspendidos y sometidos a disposición de la Justicia.
- 11—A la Jefatura de Colonia para reforzar los rubros "Limpieza y Aseo", "Gastos Generales de Oficina" y "Eventuales o Extraordinarios" del ítem 7.05, con las sumas de \$ 100.00, \$ 800.00 y \$ 250.00, respectivamente, debiendo tomarse el importe total de \$ 1.150.00 de los rubros "Viveres" (\$ 750.00) y "Gastos Diversos no especificados bajo otros rubros" (\$ 400.00) del mismo ítem, a fin de cubrir los déficits que se producirán en aquéllos.

12—A la Jefatura de Treinta y Tres para adquirir del señor Antonio H. Ferrazzini en \$ 145.00 una cocina económica para la Cárcel Central de dicha Jefatura, atendándose la expresada erogación con el rubro "Eventuales o Extraordinarios" del ítem 7.20.

13—A la Jefatura de Maldonado para invertir hasta la suma de \$ 150.00 en la conexión de las instalaciones sanitarias del edificio ocupado por la comisaría de la 10.a sección (Punta del Este) con el colector público, debiendo oportunamente elevar las cuentas respectivas a fin de disponer su pago con cargo al rubro "Ley 14 de Agosto de 1935, artículo 30, inciso F)".

14—A la Jefatura de Lavalleja para permutar dos bueyes viejos, de propiedad del Estado, por dos novillos más apropiados para las tareas agrícolas.

15—A la Contaduría General para incluir en la relación de obligaciones pendientes pago a la clausura del ejercicio 1937, que oportunamente elevará al Poder Legislativo para su aprobación la suma de \$ 54.00 que adeuda la Jefatura de Tacuarembó al señor Daniel Aranguiz por trabajos de carpintería efectuados, en el edificio que ocupa dicha Jefatura, en el año 1931.

16—A la Jefatura de Rocha para invertir \$ 60.00 en la manutención del personal que efectuará los trabajos de reparación de la línea telefónica policial que une dicha Jefatura con la subcomisaría de la 8.a sección, atendándose dicha erogación con el rubro "Viveres" del ítem 7.15.

17—A la Secretaría de este Ministerio para adquirir de E. Lagomarsino y Cía. diversos artículos destinados a la Sección Archivo de la referida Secretaría, atendándose la suma de \$ 108.00 a que asciende la expresada adquisición con el rubro "Gastos Generales de Oficina" del ítem 7.01.

18—A la Jefatura de Durazno para reforzar los rubros "Gastos Generales de Oficina" y "Eventuales o Extraordinarios" del ítem 7.06 con las sumas de \$ 109.30 y \$ 65.66 respectivamente, tomándose la cantidad de \$ 174.96 a que asciende dicho refuerzo del rubro "Viveres" del mismo ítem.

Retiros policiales

Declarar que la causa que motivó la exoneración de los siguientes funcionarios policiales no apareja la pérdida del derecho al retiro policial.

- 19—Carlos Azzato, guardia civil de Paysandú.
- 20—Fortunato Muniz, guardia civil de Lavalleja.
- 21—José Chocho, guardia civil de Rocha.
- 22—Jacinto Cedrez Núñez, guardia civil de Rocha.
- 23—Marcelino Miguel, Subcomisario de Montevideo.
- 24—Eladio Cámara, Comisario de Artigas.
- 25—Domingo Guzmán Sosa, guardia civil de Lavalleja.
- 26—Martín Cuello, guardia civil de Rivera.
- 27—Severo Osorio, guardia civil de Tacuarembó.

Licencias

Conceder las siguientes, por razones de enfermedad, con goce de sueldo:

- 28—Domingo Duarte, guardia civil de Río Negro, ciento ochenta días.
- 29—Jesús Vázquez, guardia civil de Montevideo, noventa días de prórroga y se autoriza a la Jefatura para seguir

reemplazándolo con Pedro Advíncula Muñoz.

30—Saturnino Gómez, guardia civil de Rocha, quince días de prórroga.

31—Pablo Lauzarot, guardia civil de Colonia, veinte días.

32—Prudencio Vital Andrade, Subcomisario de Río Negro, noventa días de prórroga.

33—Enrique Mendoza, Auxiliar 1.º de la Jefatura de Montevideo, noventa días de prórroga.

34—José Silveira, guardia civil de Cerro Largo, cuarenta y siete días.

35—Héctor Salat, Subcomisario de Durazno, cuarenta días.

36—Enrique G. Larrosa, Bombero de Montevideo noventa días y se autoriza a la Jefatura para reemplazarlo.

37—Sinfonoso Barbachán, guardia civil de Montevideo, noventa días de prórroga y se autoriza a la Jefatura para seguir reemplazándolo con Benito Dos Santos.

38—Ramón Daguerra, Subcomisario de Montevideo, noventa días de prórroga y se autoriza a la Jefatura para reemplazarlo.

39—Juan Cruz Gadea, guardia civil de Montevideo, noventa días de prórroga y se autoriza a la Jefatura para seguir reemplazándolo con Garibaldi Almeida.

40—Antonio Iglesias, guardia civil de Montevideo, noventa días de prórroga y se autoriza a la Jefatura para seguir reemplazándolo con Eleuterio González.

Liquidaciones

Expedir las siguientes:

41—A favor de la Compañía Uruguaya de Navegación por \$ 27.00 con cargo a "Locomoción y Viáticos" del ítem 7.01, importe de pasajes expedidos en Setiembre próximo pasado.

42—A favor de la Compañía Argentina de Navegación por \$ 17.01, con cargo a "Locomoción y Viáticos" del ítem 7.01, importe de pasajes expedidos en Setiembre próximo pasado.

Diversas resoluciones

43—Aprobar lo dispuesto por la Jefatura de Río Negro al encargar de la 2.a sección urbana al Subcomisario de la 2.a sección rural, don Pedro M. Suffioto, mientras dure la licencia concedida al Comisario de aquella seccional don Leopoldo Tarrech.

44—Dejar sin efecto la resolución de 26 de Julio próximo pasado, por la que se autorizó a la Jefatura de Montevideo para incluir en la relación de gastos para su liquidación con cargo al rubro "número 5.02 De Inmuebles A." ítem 7.11 la suma de \$ 152.68 destinada a atender el pago de la medianería correspondiente al edificio de propiedad del Estado que ocupa la comisaría de la 9.a sección en la avenida 18 de Julio número 2163, lindero con el inmueble de propiedad del doctor Juan Francisco Canessa, autorizando a la vez a la precitada Jefatura para recibir del doctor Juan Francisco Canessa la suma de pesos 152.68 importe que dicho señor debe abonar por la medianería a que se hace referencia anteriormente.

45—Conceder licencia por el término de noventa días, sin goce de sueldo, al Encargado de la Oficina Dactiloscópica de Salto, don Manuel Alcaine Tejero, quedado facultada a la vez dicha Jefatura para encargar de la Oficina Dactiloscópica al Auxiliar en comisión (guardia civil), Leonidas Cambrille, mientras dure la licencia concedida al titular.

46—Se declara que la causa que motivó la baja del guardia civil de Maldo-

nado, don Celestino G. Acuña, no aparece la pérdida del derecho al retiro policial.

47—Declarar que la causa que motivó la cesantía del Subcomisario de la Sección Fronteras de Rivera don Nelson Eula, no pareja la pérdida del derecho al retiro policial.

La Secretaría.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

Relación de los asuntos despachados por el señor Presidente de la República el día 4 de Noviembre de 1938.

1—Cúmplase puesto a la ley aprobatoria del Convenio Comercial entre la República Oriental del Uruguay y la República de Finlandia.

2—Instrumento de Ratificación de la Convención de Comercio y Navegación entre la República Oriental del Uruguay y la República de Finlandia.

3—Mensaje a la Suprema Corte de Justicia con motivo de un pedido de informes hecho por la Legación de Checoslovaquia (firmado con fecha 24 de Octubre).

4 al 6—Mensajes a la Suprema Corte de Justicia en trámites de la extradición de J. P., de A. L. F. M. y de P. S. (firmados: el primero con fecha 20 y los otros dos con fecha 29 de Octubre).

7 al 10—Mensajes a la Suprema Corte de Justicia sobre diligenciamiento de exhortos cursados por la vía diplomática (firmados: los dos primeros con fecha 21 y los dos últimos con fecha 25 de Octubre).

11-12—Decretos de aceptación de las renunciaciones presentadas por los señores Luis Lang y Walter Landsmann de los cargos de Cónsul General honorario en Viena y Cónsul honorario en Praga, respectivamente (firmados con fecha 30 de Setiembre).

13-14—Decretos de reconocimiento de los señores don José Dahlquist y don Enrique Meunier, en calidad de Cónsul General del Paraguay, en Montevideo, y Cónsul de la Argentina, en Fray Bentos, respectivamente (firmados con fechas Octubre 28 y Setiembre 30).

15-16—Exequátures expedidos a los señores Dahlquist y Meunier (firmados con fechas Octubre 28 y Setiembre 30).

Relación de los asuntos despachados por el señor Presidente de la República el día 11 de Noviembre de 1938.

1—Carta de Cancillería con que el Presidente de la República contesta la que le dirigió Su Majestad Carol, Rey de Rumania, para anunciarle oficialmente el fallecimiento de Su Majestad la Reina Madre María de Rumania.

2—Pleno Poder conferido al doctor Alberto Guani, Ministro de Relaciones Exteriores, para que ajuste y firme una Convención de Extradición de criminales entre la República Oriental del Uruguay y la República Francesa.

3—Mensaje a la Suprema Corte de Justicia en trámites de la extradición de E. L. R. P. (firmado con fecha 8).

Relación de los asuntos despachados por el señor Presidente de la República el día 18 de Noviembre de 1938.

1—Cúmplase puesto a la ley por la que se autoriza al Poder Ejecutivo a adherir a la Convención Internacional relativa a Líneas de Carga, suscrita en Londres el 5 de Julio de 1930 (firmado con fecha 17).

2—Decreto por el que se designan los Delegados Plenipotenciarios a la VIII Conferencia Internacional Americana a realizarse en Lima, el 9 de Diciembre entrante.

3 al 9—Plenos Poderes conferidos a los señores doctores Pedro Manini Ríos, doctor Juan Antonio Buero, doctor Segundo F. Santos, don Armando D. Piroto, doctor Pedro Erasmo Callorda, doctor José Pedro Varela y doctor Carlos María Prando, como Delegados Plenipotenciarios a la VIII Conferencia Internacional Americana.

10—Decreto de nombramiento del señor Björn Balder Tötterman, en calidad de Cónsul honorario de la República en Helsingfors.

11—Patente Consular expedida al señor Tötterman.

12—Decreto sobre revalidación, por el trimestre Enero a Marzo de 1939, de las partidas con cargo al rubro: "Para alquiler de casa y gastos de Oficina que distribuirá el Poder Ejecutivo".

Relación de los asuntos despachados por el señor Presidente de la República el día 25 de Noviembre de 1938.

1 al 3—Mensajes a la Suprema Corte de Justicia en trámites de la extradición de J. F. Q. u O., de P. M. B. y de J. F. (firmados: el primero con fecha 21 y los siguientes con fecha 23).

4—Decreto por el que se determina la forma en que la República se asociará al duelo de Noruega por el fallecimiento de Su Majestad la Reina Maud (firmado con fecha 22).

5—Decreto de nombramiento del doctor Hugo D. Barbagelata en calidad de Delegado Plenipotenciario a la Conferencia Diplomática concerniente a la Cooperación Intelectual, que se reunirá en París al 30 del corriente firmado con fecha 23).

6—Pleno Poder conferido al doctor Hugo D. Barbagelata en la calidad expresada en el párrafo anterior firmado con fecha 23).

7—Decreto por el que se dispone que el Cónsul de Distrito, de segunda clase, señor Antonio Bachini, pase a desempeñar las funciones de su cargo en Concepción del Uruguay.

8—Patente Consular expedida al señor Bachini.

9—Decreto de aceptación de la renuncia presentada por el señor Alberto Voulminot, del cargo de Vicecónsul honorario de la República en Cannes.

10—Decreto de reconocimiento del señor Alejandro Kavlin en el carácter de Vicecónsul honorario de Bolivia en Montevideo.

11—Exequátur expedido al señor Kavlin.

12—Resolución por la que se manda librar orden de pago, a favor del señor Rafael J. Mieres, Presidente de la Asociación de Ajiadrecistas del Uruguay, por la suma de \$ 800.00, como contribución a los gastos de viaje de la Delegación de Ajiadrecistas del Uruguay que participará en el Certamen Sudamericano a realizarse en Río de Janeiro.

La Secretaría.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

Relación de los asuntos despachados por el Presidente de la República, en acuerdo con el Ministro de Obras Públicas en el día 30 de Noviembre de 1938.

1—Se acepta la propuesta del señor José P. Wilbmer para la construcción

por \$ 12.312.80, de los alambrados en dos trozos del camino carretera Colonia a Joaquín Suárez. (Estación Tarariras) Carmelo, Departamento de Colonia. (Carpeta 1203/938).

2—Se autoriza a la Dirección de Ferrocarriles para adquirir del señor Borderr Cortarri 10.000 piques de eucaliptus para los alambrados de la línea férrea Sarandí del Yi al Norte. (Carp. 1414/936).

3—Idem a la Dirección de Hidrografía para adquirir por \$ 11.957.29 artículos y materiales destinados a los distintos servicios a su cargo. (Carpeta 36/938).

4—Se aprueban las modificaciones a introducirse en la construcción del Pabellón para T. B. C. de Durazno (alá Este) así como los aumentos y disminuciones de obras a producirse con motivo de dichas modificaciones. (Carpeta 1474/937).

5—Se autoriza la permuta con la señora María G. García de Noble de las parcelas de terreno necesarias para la apertura y encallamiento del camino Melo-Aceguá. (Carpeta 1441/929).

6—Idem ídem con la señora Julia Alves Pereira de Ortiz para la apertura del mismo camino.

7—Se exonera al contratista del puente y accesos sobre el Villasboas, señor Rodolfo Casterés de las multas en que ha incurrido por incumplimiento en el plazo para terminación de las obras. (Carpeta 665/932).

8—Se autoriza a la Dirección de Vialidad para ceder gratuitamente a la Junta Local del Pueblo Francisco Soca 209m3. de polvo o residuo de trituración para arreglo de la plaza y cementerio de la localidad. (Carpeta 3001/938).

9—Se autoriza a los contratistas de los alambrados en la carretera de acceso al Balneario Salinas, señores Stelardo e Hijo y Odilakoff para utilizar piques de pino nacional en sustitución de los de tea contratados. (Carpeta 2568/936).

10—Se tiene por resolución el dictamen del Tribunal de Cuentas de la República de fecha 7 del corriente en el que manifiesta que no corresponde, por parte del Estado, el pago de suma alguna al contratista de las obras de ampliación del muelle de Nueva Palmira, señor Raúl Bonino, con motivo de la obligación impuesta al mismo, de abonar un suplemento de \$ 0.50 diarios a los obreros especializados que lleve de la Capital. (Carpeta 294/937).

11—Se declara urgente la ocupación de las parcelas expropiadas por resolución de 17 de Agosto próximo pasado al señor Juan Plá Molina, sucesión Bustamante y sucesión Manuel Gallego, con destino a la formación del Parque Nacional de San Miguel. (Carp. 2322/938).

12—Se autoriza a la A. N. C. A. P. para instalar un tanque surtidor de nafta en la carretera a Florida kilómetro 28.350. (Carpeta 3023/938).

13—Se deja sin efecto las resoluciones de Noviembre 6 de 1928 y Setiembre 25 de 1930 por las que se expropió a don Fermín de León una parcela de terreno, por haber desaparecido los motivos que la determinaron. (Carpeta 2526/928).

14—Se autoriza a la Dirección de Hidrografía para ceder en arrendamiento al señor Atilio E. Oleggin un guinche a vapor por \$ 54.50 mensuales. (Carpeta 3035/938).

15—Idem ídem para adquirir de la A. N. C. A. P. 50 toneladas de fuel-oil por \$ 1.745.00. (Carpeta 36/938).

16—Se confirma el pago de sueldos, jornales y gastos que figuran en la relación B-214 de la Contaduría General de la Nación por \$ 2.142.95. (Carpeta 3017/938).

17—Idem ídem B-208 por \$ 130.239.57 originados por obras de Vialidad. (Carpeta 3017/938).

18—Idem ídem B-213 por \$ 47.076.70 originados por el mismo concepto.

19—Se prorroga por el término de dos meses el plazo fijado para la terminación de las obras que corresponden al puente sobre el arroyo Molles, contratadas con Neyeloff y Ferriolo.

20—Se aprueba la recepción provisoria de la obra, servicios higiénicos de la Aduana de Canelones, ejecutadas por el señor Juan Tramontín. (Carpeta 1709/935).

21—Idem ídem de las obras de mejoramiento del edificio de la Dirección de Vialidad en Santiago Vázquez, ejecutadas por A. Mancini e Hijos. (Carpeta 1709/935).

22—Idem de las obras de construcción del edificio para la Escuela al Aire Libre número 64 de Rocha ejecutadas por Caviglia Cosco y Paladino. (Carpeta 647/936).

23—Idem definitiva de las reparaciones en el local de la subcomisaría de la "Sierra (Rocha) y se autoriza la devolución de garantía a los contratistas. (Carpeta 1624/936).

24—Idem ídem del edificio de la comisaría de Pan de Azúcar y se autoriza la devolución a los contratistas de la garantía correspondiente. (Carp. 1472/935).

25—Se autoriza a la Dirección de Hidrografía para adquirir de la A. N. C. A. P., 350 toneladas de carbón Cardiff por pesos 6.170.00.

26—Se autoriza a la Contaduría General de la Nación para transferir de cuenta la suma de \$ 10.000 destinada para obras a cargo de la Comisión de Restauración Fortaleza Santa Teresa.

27—Se autoriza el pago de \$ 381.17 importe de un terreno expropiado a don Juan Acosta. (Carpeta 591/932).

28—Idem de \$ 1.504.07 a los señores Sciutto y Scheffels importe de los trabajos extraordinarios de movimientos de tierra realizados en Agosto próximo pasado en las obras del Barrio Obrero próximo al Frigorífico Nacional.

29—Idem de \$ 1.760.00 a favor del Yacht Club Uruguayo importe de las retenciones efectuadas al liquidarse la situación número 1 con motivo de la construcción de su edificio. (Carp. 2516/938).

30—Idem de \$ 13.750.00 a favor de la Intendencia Municipal de Montevideo importe de las obras de alcantarillado del Barrio Obrero sito en las proximidades del Frigorífico Nacional. (Carp. 3057/938).

31—Se autoriza a la Dirección de Hidrografía para utilizar los servicios de un sustituto, mientras dure la licencia concedida al foguista del vapor D-9. (Carpeta 6/938).

32—Se autoriza a la Dirección de Hidrografía para adquirir de la firma Salla, Iriarte y Bofill, barras de hierro para el Puerto del Buceo por \$ 1.932.15. (Carpeta 36/938).

33—Idem ídem diversos materiales y artículos con destino a las embarcaciones a su servicio por \$ 8.578.50. (Carpeta 36/938).

34—Se prorroga hasta el 16 de Enero de 1939 el plazo para la terminación de las obras del edificio del Hospital de Treinta y Tres, prorrogándose por igual término los servicios del Sobrestante.

35—Se acuerda al señor Nicolás F. Máscolo una prórroga hasta el 22 de Diciembre de 1938 para la terminación de las obras de estructura de hormigón armado del edificio para sede del Liceo de Paysandú prorrogándose por igual término los servicios del Sobrestante. (Carpeta 1002/937).

36—Se aprueba la recepción definitiva de las obras de movimiento de tierra correspondientes al Grupo número 7 de las de la línea férrea Sarandí del Yi al Norte ejecutadas por los señores Guarino Rodríguez y Cía. (Carpeta 1414/936).

37—Se autoriza a la Dirección de Arquitectura para efectuar solamente el enhebrado de conductores de la instalación telefónica de la obra "Sección Femenina de Enseñanza S. y Preratoria dejando sin efecto la colocación de la central y los aparatos previstos en el contrato, deduciendo al contratista señor Alejandro Ruiz la suma de \$ 280.00 sobre el monto contratado. (Carp. 1799/935).

38—Se deja sin efecto las resoluciones de 20 de Enero y 20 de Julio del corriente año por las que se expropió dos fracciones de terreno a la señorita Elvira Sollier para el camino Durazno-El Carmen, por no ser de necesidad.

39—Se declara urgente la expropiación de un terreno propiedad de don Juan Francisco Clara para la perforación, para abastecimiento de agua a la localidad de Cufre. (Carpeta. 3041/938).

40—Se declara que la Administración se recibe provisoriamente de las obras de abastecimiento de agua al pueblo de San Gregorio de Polanco y se autoriza la devolución de garantía.

41—Se autoriza el pago de diversas cuentas por concepto de gastos efectuados por la Dirección de Saneamiento durante el mes de Octubre próximo pasado por la suma de \$ 433.78. (Carpeta 84/938).

42—Se autoriza a la Dirección de Saneamiento para ejecutar por Administración y dentro de la suma de \$ 880.00 los trabajos de modificación del sistema de desagüe en el Establecimiento de Detención dependiente de la Dirección General de Institutos Penales poniéndose a disposición de dicha Dirección de Saneamiento los fondos necesarios. (Carp. 2858/937).

La Secretaría

MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA

Relación de asuntos firmados en acuerdo celebrado entre el señor Presidente de la República y el señor Ministro de Ganadería y Agricultura, el día 1.º de Diciembre de 1938.

1—Mensaje a la Suprema Corte de Justicia, adjuntando copia del decreto reglamentario de la ley número 9481, sobre protección a la fauna indígena. (Carpeta número 560/937).

2—Resolución asignando a los establecimientos "Industrias Unidas Casa Blanca" y "Saladero La Conserva" las cuotas de tasajo, adjudicadas por resolución de fecha Enero 31 de 1938, a la Sociedad "Saladero Salteña" y "Saladero P. Ferrés y Compañía" y no llenadas ni reclamadas por dichos establecimientos, en las fechas que establece el decreto de Octubre 10 de 1933. (Carpeta número 360/937).

3—Resolución declarando incluida dentro de las prescripciones del decreto de 11 de Agosto de 1938, la partida de papas para consumo llegada con fecha Octubre 17 próximo pasado y que completa el monto acordado por el decreto ya mencionado. (Carpeta número 500/938).

4—Resolución autorizando a la División Industria Frutícola de la Dirección de Agronomía, a levantar la letra girada por la firma Barbier y Compañía, de Orleans (Francia) por concepto del importe de pies frutales de distintas especies y variedades, adquiridos por fines experimentales. (Carpeta número 2569/936).

5—Resolución reglamentando la concesión de autorizaciones para la instalación de campamentos en las islas fiscales. (Carpeta número 117/935).

6—Resolución aceptando la garantía de fidelidad otorgada por el Banco de Seguros del Estado (póliza número 6077), a favor del señor Tesorero Económico de la Sección Forestal de la Dirección de Agronomía, don Edmundo Francisco Mello, por la suma de \$ 1.000. (Carpeta número 817/938).

7—Resolución concediendo al Peón de la Dirección de Ganadería señor Francisco López, una prórroga de licencia extraordinaria con goce de sueldo por el término de 60 días, a efectos de terminar el trámite de su jubilación. (Carpeta número 277/938).

8—Resolución ampliando hasta el 31 de Diciembre del año en curso, el plazo acordado por el artículo 2.º del decreto de Julio 7 próximo pasado, por el que se autorizó al señor R. Zumarán Arocena, a exportar con destino a la República Argentina, 10.000 cajones de limones. (Carpeta número 336/938).

La Secretaría

A LOS SEÑORES JUECES Y ACTUARIOS

Publicaciones en "Diario Oficial"

Interesa hacer conocer la siguiente acordada:

Número 1707. — En Montevideo, a veintitrés de Noviembre de mil novecientos treinta y cuatro, estando en audiencia la Suprema Corte de Justicia, compuesta de los señores Ministros, doctores don Juan A. Méndez del Marco, Presidente, don Julio Guani y don Juan Aguirre y González, por ante el infrascripto Secretario, dijo: Que conviniendo ampliar lo dispuesto por la Acordada de fecha 5 de Julio de 1938, en el sentido indicado por la Dirección de "Diario Oficial" dispone: Que los Tribunales Jueces de la República, cuando dicten sentencia o resolución definitiva o expedientes por publicaciones efectuadas en "Diario Oficial" en las que es imposible su cobro por insolvencia del interesado falta de fondos o cualquier otra circunstancia análoga lo pongan en conocimiento de la Dirección de "Diario Oficial" a los efectos de efectuar los pagos correspondientes en los libros respectivos.

Que se comunique y publique.

Y lo firma de que certifico. — Méndez del Marco. — Guani. — Aguirre y González. — Hamlet Reyes, Secretario.



DIARIO DE SESIONES

XXXIII LEGISLATURA — PRIMER PERIODO

CAMARA DE REPRESENTANTES

50.^a SESION ORDINARIA

DICIEMBRE 6 DE 1938

PRESIDENCIA DEL DOCTOR CYRO GIAMBRUNO

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Inasistencia.
- 4—Manifestación del señor Representante don Ventura Puig, en la que funda una exhortación de pronto despacho del proyecto de que es coautor, de construcción obligatoria de viviendas mínimas para los peones de estancia. — La Presidencia formula la exhortación correspondiente.
- 5—Manifestación del señor Representante don José Pedro Bruno, en la que señala la situación anómala de la Cárcel de Tacuarembó, y en la que solicita el envío de un proyecto del señor Director General de Institutos Penales. — Pase de la versión taquigráfica a la Suprema Corte de Justicia y a la Dirección General de Institutos Penales.
- 6—Manifestación del señor Representante don Julio Brunereau des Houillères, en la que reproduce una denuncia de una medida del Intendente de San José, de tala de montes comunales. — Pase de la versión taquigráfica a la Intendencia del Departamento mencionado.
- 7—El señor Representante don Alberto F. González, continúa su exposición en la que propugna la creación de un Granero Oficial y la creación de un cargo de Agrónomo Regional en Trinidad. — Departamento de Flores. (Es interrumpido por vencimiento del término reglamentario).
- 8—El señor Representante don Rodolfo Moreno Zebalos continúa y termina la exposición en la que propugna la construcción de varias obras en el Departamento de Lavalleja y la provisión de agua potable en la villa de Batlle y Ordóñez. — Pase de la versión taquigráfica al Ministerio de Obras Públicas.
- 9—Manifestación del señor Representante don Carmelo R. González, en la que propugna la modificación de la medida referente a la introducción de lechones faenados en el Departamento de la Capital. — Pase de la versión taquigráfica al Ministerio de Ganadería y Agricultura.
- 10—Manifestación del señor Representante don Eugenio Gómez, en la que inicia la lectura de un proyecto de la Comisión de Coordinación de Transportes. — Pide la inclusión del mismo y de un memorándum en la versión taquigráfica. — Objeción del señor Representante don Cesáreo Alonso Montaña.
- 11—Manifestación del señor Representante don Lliber Troitiño, en la que, a propósito del atropello cometido en la ciudad de Mercedes contra un centro masónico y un centro socialista, protesta por la pasividad de las autoridades públicas frente a hechos de esa naturaleza.
- 12—Manifestación del señor Representante don Alejandro Barbadora, en la que propugna la habilitación de un curso de estudios preparatorios en el liceo de Durazno y la creación de un Instituto Normal de Maestros en la misma ciudad. — Pase de la versión taquigráfica al Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.
- 13—Washington Aragor. — Autorización a la Mesa para costear los gastos de entierro de dicho empleado de Secretaría de la Cámara.
- 14—Presupuesto General de Gastos. — Modificación transitoria del artículo 126 del Reglamento referente al plazo para la presentación de enmiendas. — Se establece el término para la votación.
- 15—Proyecto y memorándum de la Comisión de Coordinación de Transportes. — Moción de incorporación a la versión taquigráfica, del señor Representante don Eugenio Gómez. — Moción de carácter general del señor Representante don Cesáreo Alonso Montaña, referente al requisito de informe de la Comisión de Asuntos Internos. — Aclaración del señor Representante Gómez. — Manifestación favorable a la moción Gómez, del señor Representante doctor Emilio Frugoni. — El señor Representante don Miguel Buranelli propone el repartido previo del asunto. — Aclaración del señor Representante Alonso Montaña. — (Aprobación de la moción Alonso Montaña).
- 16—Cuestiones de orden. — Paulina N. Areco de Pérez Moré. (Pensión). Inclusión en la orden del día de la próxima sesión. (Moción del señor Representante don Mauro García da Rosa). — Trigo. (Precio mínimo). Preferencia. (Moción del señor Representante don Lisandro Cersósimo). — Rómulo Borrat Fabini. (Pensión a la viuda e hijos). Fijación de término para la votación por cédulas. (Moción del señor Representante don Julio V. Iturbide). — Tula Rovira de Ricci. (Cómputo de servicios). Inclusión en la orden del día del lunes próximo. (Moción del señor Representante don Carmelo R. González).
- 17—Rómulo Borrat Fabini. — Pensión a la viuda e hijas. — Antecedentes. — La Presidencia anuncia la votación.
- 18—Trigo. — Precio mínimo. — Antecedentes. — Exposición del señor informante Guerrero Flores, en la que trata los tópicos: escala progresiva; calificación para la fijación del precio; diferencia subordinada a los puntos de embarque; control del Banco de la República; analogía con la ley de 18 de diciembre de 1934; primas a la exportación; requisito constitucional. — Exposición del señor Representante doctor Juan Francisco Pieri, en la que trata los tópicos: solución temporaria; la orientación verdadera del Estado; iniciativas detenidas; el problema de la tierra; el problema del rendimiento; medidas proteccionistas necesarias; el Banco Agrario Industrial; imperativo de un régimen permanente y de una mejor táctica comercial. — Exposición del señor Representante doctor José P. Cardoso (miembro de la Comisión informante) en la que trata los tópicos: posición de la bancada socialista; una opinión del año 1931 del señor Representante doctor Emilio Frugoni: un estudio de legislación comparada del doctor Nicolás Repetto; el problema del costo de la producción; una teoría digna de estudio; factores del problema del costo: rendimiento, arrendamiento, precio de la semilla (una digresión política), costo de instalación en la chacra y de la vida; dos fines

dades: el precio de cinco pesos, y la política agraria estatal. — Exposición del señor Representante don Eugenio Gómez, en la que trata los tópicos: posición del Partido Comunista; la producción triguera; datos sobre la relación necesaria, producción y consumo, en el país; un solo aspecto de la producción contemplado. (Es interrumpido por una cuestión de orden. — Interrumpieron además los señores Representantes Pieri y Tubino).

- 19—Presupuesto General de Gastos.—Modificación transitoria del artículo 126 del Reglamento de la Cámara referente al plazo para la presentación de enmiendas. (Proclamación del resultado de la votación). — Texto del artículo modificado. — La Presidencia fija el plazo.
- 20—Trigo. — Precio mínimo. — El señor Representante Gómez reanuda su exposición. Trata los tópicos el precio mínimo y la opinión del diario "La Mañana"; comparación de precios con la Argentina; el argumento de la baja producción; factores determinantes en el costo de la producción; el precio mínimo aceptado por el Partido Comunista; escalas favorables al especulador y perjudiciales al agricultor; molineros y grandes especuladores cerealeros; medidas defensivas y protectoras; la intervención del Banco de la República. (Es interrumpido por cuestiones de orden. — Interrumpieron además los señores Representantes Tubino, Alonso Montaña y Guerrero Flores).
- 21—Rómulo Borrat Fabini. — Pensión a la viuda e hijas solteras. (Aprobación del proyecto). — Texto del proyecto sancionado.
- 22—Cuestiones de orden. — Contralor de asociaciones mutualistas. (Dictamen de la Comisión preinvestigadora). Inclusión en la orden del día de la sesión próxima. (Moción del señor Representante doctor Juan Otero). — Aduana. (Distribución de comisos y multas por infracciones aduaneras). Inclusión en la orden del día de la sesión próxima. (Moción del señor Representante don Julio V. Iturbide). — Cantalicia Iguini de Peralta. (Pensión). Inclusión en la orden del día del lunes próximo. (Moción del señor Representante don Liber Troitíño). — Presbítero José Catalá Moyano. (Pensión). Inclusión en la orden del día del lunes próximo. (Moción del señor Representante don Julio V. Iturbide). — Catalina Reventós de Sánchez y María Antonieta Morilli. (Pensiones). Inclusión en la misma orden del día que las anteriores. (Moción del señor Representante don Luis J. Debali).
- 23—Trigo. — Precio mínimo. — Aclaración del señor informante Guerrero Flores, respecto de la obligación del Banco de la República de comprar, vender o exportar a fin de mantener el precio mínimo. — El señor Representante Gómez reanuda su exposición. — Trata los tópicos: la obligación del Banco de la República; las primas a la exportación; pago de las cargas de la ley; el precio del pan. (Es interrumpido por vencimiento del término reglamentario. — Interrumpió además el señor Representante Techera). — Exposición del señor Representante don Cesáreo Alonso Montaña —miembro de la Comisión informante— en la que trata el tópico: un programa optimista. (Es interrumpido por una cuestión de orden).
- 24—Cuestiones de orden. — Trigo (precio mínimo). Prórroga de la sesión hasta terminar el asunto. (Moción del señor Representante doctor Mauricio F. Langón). — Pavimentación de las ciudades del interior. (Facilidades de pago). — Inclusión en la orden del día del lunes próximo. (Moción del señor Representante don Ulises Collazo). Consulta a la Mesa, del señor Representante don Lisandro Cersósimo sobre la colocación de un asunto en la orden del día.
- 25—Trigo. — Precio mínimo. — El señor Representante Alonso Montaña reanuda su exposición. Trata los tópicos: un decreto del Poder Ejecutivo; defensa del trabajador de la tierra; el intermediario; cooperativismo agrario; la fijación de precios; condiciones del país; protección aduanera; evolución necesaria; derivaciones de la derogación de la ley referente a la faena de porcinos; coincidencia feliz; el intermediario aceptable; errores inadmisibles; la explotación racional del suelo; la enseñanza necesaria; el problema hiecal; paréntesis alentador. (Interrupciones de los señores Representantes Cardoso, Pieri y Frugoni). — Exposición del señor Representante don Ulises Collazo, en la que trata los tópicos: el problema agrícola actual; una situación inadmisible; política vial; un poco de historia desalentadora; la explotación agropecuaria. — Exposición del señor Representante don Ricardo Techera, favorable al pro-

yecto de la Comisión, y en la que contesta algunas observaciones del señor Representante Gómez. — Exposición favorable al proyecto de la Comisión, del señor Representante don Alejandro Barbadora. (Clausura del debate en general).

1

—En Montevideo, a los seis días del mes de diciembre de mil novecientos treinta y ocho, siendo las dieciséis horas y treinta minutos, entran a la Sala de Sesiones de la Cámara los señores Representantes: Aldama, Aldaya, Alonso Montaña, Antúnez, Argüello, Arrillaga Safons, Arismendi, Barañano, Barbadora, Blixen, Brena, Brunereau des Houilleres, Bruno, Bogliaccini, Buranelli, Camps, Canessa (don Julio César), Canessa (don Oscar V.), Carballo, Cardoso, Cersósimo, Collazo, Cusano, Chouhy Terra (don José L.), Chouhy Terra (don Pedro), Debali, De Dovitiis, De la Fuente, Duprat, Echeverri, Esquibel, Farinha, Fasciolo Siri, Fernández Crespo, Fernández (don José P.), Figoli, Frugoni, García Corbo, García da Rosa, Garra, Garzón, Gómez, González (don Alberto F.), González (don Carmelo R.), González (don Eladio I.), Guerrero Flores, Kayel, Iturbide, Labacá Arocena, Langón, Moreno Zeballos, Martirena, Ois, Oliú, Otero, Palomeque, Pérez Aquino, Pérez Moré, Pieri, Princivalle, Pringles, Puig, Regules, Restuccia, Rodríguez (don Antonio J.), Rodríguez Rocha, Salgado, Salom, Semblat Amaro, Sosa Aguiar, Techera, Tio Rivas, Troitíño, Trujillo, Tubino, Vigo, Vila y Zúñino.

Total: 79.

Faltan:

Con licencia, los señores Representantes: Cambiaso, Nunes Ribeiro y Paunesse.

Total: 3.

Con aviso, los señores Representantes: Ferreira, Malmierca y Piroto.

Total: 3.

Sin aviso, los señores Representantes: Acosta y Lara, Bonino, Calleriza, Catalá Moyano, Cerdeiras Alonso, Damboriarena, Espalter, Hughes, Martínez, Paradedá, Tuso, Viera, Viña y Zavalla.

Total: 14.

SEÑOR PRESIDENTE. — Está abierto el acto.

2

—Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes:)

La Presidencia de la Asamblea General, destina a la Cámara, los siguientes asuntos:

1—Escrito de la Cámara de Industrias de la Unión Industrial Uruguaya, relacionado con el proyecto sobre aporte patronal del gremio de panaderos.

—A sus antecedentes.

2—Incorporación de disposiciones en la ley de Ordenamiento Financiero.

—A la Comisión de Presupuesto.

3—Reintegro a Rentas Generales del impuesto dejado de percibir sobre las cubiertas, cámaras para automóviles, artículos de goma, así como la merma creciente del impuesto a la nafta.

—A la Comisión de Asuntos Financieros y Bancarios.

4—El Ministerio de Ganadería y Agricultura, remite una comunicación referente a la situación de los agricultores de la 3.ª sección del Departamento de Cerro Largo, perjudicados por el granizo. (Exposición del señor Representante don Ulises Collazo).

—A sus antecedentes.

5—La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado, remite una comunicación referente a la falta de luz en el gran puente Mauá, que une la villa de Río Branco con la ciudad de Yaguarón. (Exposición del señor Representante doctor Euclides Sosa Aguiar).

—A sus antecedentes.

3

—Léase la inasistencia a la sesión anterior.

(Se lee:)

Señores Representantes que no concurrieron a la sesión del día 5.

Con licencia: Nunes Ribeiro, Paunesse y Salgado.

Con aviso: Damboriarena y Ferreira.

Sin aviso: Antúnez, Canessa (don Julio César), Cerdeiras Alonso, Chouhy Terra (don Pedro), Espalter, Fasciolo Siri, Martínez, Paradedá, Piroto, Pringles y Tuso.

—Habiendo quórum, está abierta la sesión.

Se han inscripto nueve señores Representantes para hacer uso de la palabra en la media hora previa. Dispone cada uno de ellos de tres minutos.

4

—Tiene la palabra el señor Diputado Puig.

SEÑOR PUIG. — En la sesión celebrada el 1.º de noviembre tuve el honor de presentar a la consideración de este Cuerpo, conjuntamente con los distinguidos colegas señores Diputados Giambruno, Argüello, Arrillaga Safons y Bruno, un proyecto de ley sobre construcción obligatoria de viviendas mínimas para peones de estancia.

Se trata de una iniciativa que tiende a resolver un gran problema social del ambiente rural y que tiene relación con las clases modestas de la campaña, a las cuales anhelamos amparar por medio de una legislación científica y práctica.

Pesa en favor del proyecto de que somos autores, la opinión casi unánime de la prensa nacional, y ya poseemos también el valioso apoyo de algunas entidades rurales caracterizadas.

Deseo, antes de terminar, adelantar a la Cámara que en el momento de considerarse el proyecto sobre construcción obligatoria de viviendas para peones de estancia, quizás presente un artículo aditivo por el que se establezcan compensaciones para aquellos establecimientos de campo cuyos propietarios hayan dado cumplimiento, dentro de los términos legales, a lo preceptuado en la aludida ley. Sería un régimen semejante al existente y que se aplica a los establecimientos que tienen certificado de "Libre de Sarna".

Dado que existe verdadera urgencia, a nuestro juicio, en debatir y resolver este problema, deseo solicitar de la Mesa, exhorto a la Comisión respectiva al pronto despacho del proyecto mencionado, a fin de que sea tratado a la brevedad posible.

Es cuanto tengo que expresar.

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa exhorta a la Comisión respectiva al pronto despacho del proyecto a que ha hecho referencia el señor Diputado Puig.

5

—Tiene la palabra el señor Representante Bruno.

SEÑOR BRUNO. — Señor Presidente: tengo que ocuparme nuevamente hoy, siguiendo lo que es ya una costumbre en Cámara, de una de las tantas necesidades de mi Departamento, que es, por otra parte, la necesidad que sienten todos los Departamentos del Norte de la República.

Hace más o menos tres años, un vecino de la ciudad de Tacuarembó donó al Estado una importante parcela de terreno, para fundar allí una colonia de prevenidos. A pesar del tiempo transcurrido, aún no ha sido escriturada esa parcela de terreno y, desde luego, no se ha fundado esa colonia. Mientras tanto, la cárcel de Tacuarembó —y no exagero— es una verdadera pocilga, donde casi un centenar de seres humanos viven un verdadero hacinamiento.

Decía que casi un centenar de detenidos se encuentran allí durmiendo, hasta de a tres en tarimas, y, desde luego, fomentándose así vicios realmente repugnantes.

En el carro celular destinado a la conducción de presos y enfermos, son retiradas las basuras.

Tengo conocimiento de que hace algún tiempo el Director General de Institutos Penales, señor Gómez Folle, presentó un proyecto que voy a solicitar ahora que, por intermedio de la Secretaría de la Cámara, se le solicite a su vez al señor Gómez Folle. Pero sobre este asunto de la cárcel de Tacuarembó quiero decir algo más.

Se ha constatado, en un censo realizado entre los presos, que más del 80 o/o de los detenidos pertenecen al Partido Nacional, demostrando así la parcialidad de la justicia de aquel Departamento, que denuncié hace algún tiempo, y demostrando que todavía hay hombres capaces de catalogar a los seres humanos por el color de la divisa que llevan.

Espero que esa anomalía sea corregida, aunque en parte, por el nuevo Juez Letrado de Tacuarembó, doctor Vaz Martins.

Voy a solicitar finalmente que la versión taquigráfica de estas palabras que acabo de pronunciar en Cámara, sea pasada a la Dirección General de Institutos Penales y a la Suprema Corte de Justicia.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se envía la versión taquigráfica de las palabras pronunciadas por el señor Representante Bruno.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y seis en cuarenta).

6

SEÑOR BRUNEREAU DES HOUILLERES. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante.

SEÑOR BRUNEREAU DES HOUILLERES. — El diario "La Tribuna Popular", en los números de ayer y hoy —que tengo a la vista y paso a la Mesa— denuncia que el Inten-

dente de San José arrasa los montes comunales de la plan-ta suburbana de aquella ciudad.

Las afirmaciones de este diario parece que no dejan lugar a dudas por la forma concreta en que se expresa y por la fuente de información que ha tenido.

Entiendo que, así como la Intendencia puede dirigirse a los Poderes Públicos pidiendo la adopción de medidas en beneficio de su Departamento y respecto de los bienes que administra, los Poderes Públicos pueden dirigirse también a la Intendencia pidiendo la cesación de medidas que perjudiquen esos mismos bienes que administra, y en este caso el perjuicio parece ser evidente.

Esa conducta del Intendente de San José ha levantado, dice la prensa, generales protestas en la población y también en la Junta Departamental. Desde luego, se ve que la medida es contraria a los bien entendidos intereses del lugar, y es contraria, también, a los anhelos del Gobierno Nacional, que en todas las épocas se ha preocupado por la repoblación forestal, al extremo de instituir importantes donaciones al que plante más árboles.

Es por estas breves consideraciones que solicito la anuencia de la Cámara para enviar estas palabras al Ministerio del Interior, a los efectos que estime conveniente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se envía la versión taquigráfica de las palabras del señor Diputado al Ministerio del Interior.

Se vota. — Afirmativa: treinta y siete en cuarenta y tres).

7

—Tiene la palabra el señor Representante González (don Alberto F.).

SEÑOR GONZALEZ (don Alberto F.). — Voy a continuar mi exposición de ayer dando lectura a otro párrafo del brillante informe del ingeniero Manuel F. Mendizábal.

Dice el señor Mendizábal: "Lino — de la misma zona, para Central y Bella Vista — 1:531.800 kilos.

Se ve por cuadros que anteceden, que la agricultura de Flores, especialmente en las zonas de influencia de Trinidad, ha ido en aumento progresivo. Existen tierras fértiles muy especiales para lino y trigos exigentes con capa húmida profunda, abundando especialmente en la 3.ª sección, campos llamados colgados, de gran fertilidad, con espartillales y carlales, característicos de esta modalidad, que hoy son muy buenas praderas, constituyendo muy buenos campos de invernada, pero hay tendencia en vista de los altos rendimientos que se han obtenido, a dedicar una gran parte de ellos a tierras de labranza".

Pasó luego el asunto que he venido comentando, a informe del señor agrimensor regional de Durazno, don Daniel Sáez y este dinámico y competente funcionario se expidió de la siguiente manera: "Durazno, febrero 15 de 1937. — Señor Jefe: Hace algunos años, cuando la superficie sembrada en el Departamento de Flores era aproximadamente menos del 30 o/o que ahora, después de una larga gira por esa zona, informé extensamente a esa misma oficina de la urgente necesidad que había en instalar en Trinidad un Granero Oficial, por las razones expresadas en aquel informe. Estos últimos meses, y ahora mismo, habiendo estado por otros y este mismo asunto en ese Departamento, he podido cerciorarme que la antedicha necesidad se hace día a día más urgente. En mi concepto, el Estado debe, aún haciendo un pequeño sacrificio, llevar el Granero a Trinidad, porque así defiende eficazmente los intereses de los agricultores, por motivos que no escaparán a la clarividencia del señor Jefe. Podrá haber, sí, los hay, quienes expresan que el Granero Oficial no es necesario allí; pero debe tenerse en cuenta que son elementos interesados en que no haya un establecimiento u organismo, más bien dicho, regulador del precio de los productos que cosechan los agricultores".

Informé, por último, en este asunto, el ingeniero agrónomo regional de San José, señor Angel Núñez, en la siguiente forma: "San José, abril 17 de 1937. — Señor Jefe: De acuerdo con su decreto de fecha 27 de febrero próximo pasado, me es grato informar: siendo de interés para una vasta zona, cuya importancia agrícola he tenido la oportunidad de apreciar en más de una oportunidad, y dadas las cifras por demás elocuentes insertas en el informe del ingeniero agrónomo don Manuel F. Mendizábal, el que suscribe cree muy conveniente la realización de esta obra, que constituye un factor de progreso y contempla, fuera de toda duda, los deseos y aspiraciones de un núcleo importante de productores del país. El Granero Oficial que solicitan, cuya existencia tenderá a la defensa del productor rural, sin ir contra nadie, puede considerarse como uno de los elementos más eficientes de fomento y progreso, doquiera preste sus servicios: Trinidad, centro de una zona agrícola importante, es, pues, tal como con todo acierto lo solicita la Comisión Nacional de Fomento Rural, el punto

más indicado en el Departamento de Flores, para el establecimiento de un Granero Oficial. Muchas otras razones podría exponer sobre la importancia y necesidad de establecer en los centros agrícolas más importantes del país, establecimientos de la naturaleza del que motiva este informe..."

(Suena el timbre indicador de tiempo disponible).

—Continuaré en la sesión de mañana.

8

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante Moreno Zeballos.

SEÑOR MORENO ZEBALLOS. — Señor Presidente. Continuaré la exposición iniciada ayer, relativa a obras en el Departamento de Lavalleja. Pues bien, señor Presidente; estas obras que he enumerado, me permitió solicitar, en nombre de todo mi Departamento, que sean incluidas entre las que se construyan el año entrante, como obras imprescindibles de mejoramiento vial, de importantes vías de comunicación de Lavalleja.

Y en cuanto al camino carretero que uniría Minas con las playas del Este, me congratulo en manifestar, porque ello facilitará enormemente la construcción de la obra referida, que la Intendencia de Lavalleja, consciente de su responsabilidad ante la aspiración de los ciudadanos de ese Departamento, e interiorizada de la importancia y magnitud de la obra, ha dispuesto incluir una partida de pesos 20.000 en el presupuesto del año 1939, con el fin de colaborar en forma altamente eficaz, a la realización de tan importante obra, gesto éste que espero sea correspondido por las autoridades de Maldonado, tan interesadas como nosotros en llevar a la práctica esta magnífica obra vial del interior.

Antes de terminar, voy a agregar un pedido más que debidamente he separado del petitorio anterior, para destacar las razones y fundamentos particulares que me asisten para formularlo.

La villa de Batlle y Ordoñez, puede decirse que no tiene agua; afirmación rotunda y radical que me atrevo a expresar, porque la verdad es que cuenta con agua cuando no hace mayor falta, en el invierno. El servicio de abastecimiento de agua está en manos de la Intendencia Municipal, cuyos recursos, por un lado, son exigüos y, por otro, no cuenta con personal especializado, capaz de resolver radicalmente este angustioso problema que soporta la villa de Batlle y Ordoñez.

Esta autoridad departamental está dispuesta a entregar todas las maquinarias existentes, como seguir contribuyendo con el rubro destinado a ese servicio, al Ministerio de Obras Públicas, no por afrontar la solución del problema, sino ante el hecho convincente de la imposibilidad de encararlo, por los motivos anteriormente expuestos. Y la verdad, señor Presidente, es que al Ministerio de Obras Públicas, por la organización de sus oficinas técnicas, por la competencia y capacidad demostrada una y mil veces en múltiples y variados trabajos de esta índole, le corresponde y no puede eximirse de tomar a su cargo el proveer al abastecimiento de agua a Batlle y Ordoñez, acreditándose un nuevo motivo de agradecimiento de una nueva villa del interior, por su profunda e importante obra realizada en beneficio de la comunidad. Y me he particularizado con esta obra por las razones que fluyen de mi conocimiento y porque no olvidaré jamás que cuando he visitado esta hermosa villa del Norte de mi Departamento, se me ha hecho como único pedido, quizás como una súplica de todos los habitantes de aquella villa, que suman millares, que sólo tenían una única aspiración, aspiración que creían podrían obtenerla, porque cobran y cifran múltiples esperanzas de optimismo en el Gobierno que dirige activamente los destinos del país. Y esa aspiración, señor Presidente, era que se abasteciera cuanto antes de agua a esa población que vive angustiada al aproximarse la estación en que estamos, que desea y, repito, suplica, a nuestros gobernantes, y con justo si que sobrado derecho, se le provea de ese imprescindible elemento: el agua.

Señor Presidente: yo tengo la esperanza de que el Ministro, Ingeniero Arteaga, uniendo mis súplicas a las de la totalidad de la población de Batlle y Ordoñez, medite y convenga con todos nosotros que el Estado no puede, no debe — sería una ignominia — negar el agua a la población de una villa de la importancia de Batlle y Ordoñez; y espero a la vez no catalogue este petitorio, ni los anteriores, como personal o de grupo, sino como reflejo fiel de las aspiraciones de todo mi Departamento, que me honra en representar.

Hago moción, señor Presidente, para que la versión taquigráfica de mis palabras pase al Ministerio de Obras Públicas, conjuntamente con las pronunciadas en la sesión de ayer.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar el envío de la versión taquigráfica de las palabras pronunciadas por el señor Diputado Moreno Zeballos, al Ministerio de Obras Públicas.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y siete en cuarenta y cuatro).

9

—Tiene la palabra el señor Representante González (don Carmelo R.).

SEÑOR GONZÁLEZ (don Carmelo R.). — En el mes de agosto me ocupé en esta Cámara, señor Presidente, de un asunto que causa grandes perjuicios a los chacareros del interior del país, al prohibírseles la introducción en el Departamento de la Capital, de lechones faenados, apesar de que llenen todos los requisitos exigidos por la inspección veterinaria y abonen los impuestos correspondientes por sus productos, preferidos por la población a los faenados por el Frigorífico Nacional.

Como hasta ahora la situación sigue incambiada, es que vuelvo a llamar la atención de los Poderes Públicos a fin de solucionar, como lo hicieron en años anteriores, este grave problema, que afecta a los trabajadores rurales del país.

A estos modestos trabajadores, señor Presidente, por la disposición a que hago referencia, se les obliga a hacer faenar sus cerdos en los establecimientos frigoríficos con el consiguiente trastorno y encarecimiento del producto, si es que desean colocarlo en esta plaza. Ahora bien: granjeros que crían pequeñas cantidades de lechones están casi imposibilitados de vender en esta plaza por los inconvenientes a que hago referencia, unidos a los gastos de transporte al Frigorífico y además, que encarecen y dificultan de tal manera estas pequeñas pero importantes transacciones comerciales, que se ven obligados a no criar más, ya que se les cierra las puertas de los mercados de consumo, antes de venderlos por lo que les quieran dar los intermediarios en la campaña, por lo que se les priva de un medio importante de defensa económica que el Estado está obligado a tutelar y no a impedirlo por disposiciones que vienen a coartar la libertad de trabajo.

Llega, señor Presidente, a tal rigurosidad la disposición mencionada, que ni siquiera un particular puede traer de campaña un lechón faenado para su consumo, aunque pague todos los derechos.

Es por estas consideraciones que llamo la atención de los Poderes Públicos y sobre todo la del señor Ministro de Ganadería y Agricultura a quien sé animado de los mejores propósitos en defensa de las clases trabajadoras, a fin de que se digne intervenir ante la Intendencia Municipal y el Frigorífico Nacional, para solucionar este grave inconveniente digno de la mayor atención.

En tal sentido, señor Presidente, formulo moción para que las palabras que acabo de pronunciar pasen al Ministerio respectivo.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar el envío de la versión taquigráfica de las palabras pronunciadas por el señor Diputado González al Ministerio de Ganadería y Agricultura.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y dos y treinta y siete).

10

—Tiene la palabra el señor Representante Gómez.

SEÑOR GÓMEZ. — La Comisión que estudia la coordinación de transportes, no ha querido publicar el proyecto que tiene en sus carpetas apesar de que este asunto ha sido planteado en la Cámara hace ya un mes.

Ese proyecto, según mis informes, confirmaría todas mis sospechas expresadas en los fundamentos del pedido de interpelación del 8 del mes pasado: es decir que se trata de un proyecto contra los intereses de la población del país.

El proyecto de la Comisión que estudia la coordinación de transportes, sería el que voy a leer a continuación. A manera de aclaración, voy a manifestar que puede tener alguna diferencia de palabras, pero no es mía la culpa si tal sucede, sino del secreto que guarda la Comisión enredor del mencionado proyecto.

Dice este proyecto...

(Lo empieza a leer. — Suena el timbre indicador de tiempo disponible).

—A efecto de evitar una lectura completamente fatigosa para los señores miembros de la Cámara, pediría que este proyecto y el memorándum que lo acompaña, se incorporen a la versión taquigráfica, de modo que todos los señores Diputados se enteren inmediatamente de su contenido, sin esperar una semana, y, a la vez, esperando que el Ministerio y la Comisión de Coordinación de Transportes, digan si éste es exactamente su proyecto o no.

Hago moción en ese sentido.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Representante Gómez.

SEÑOR ALONSO MONTAÑO. — ¿Me permite?... Yo no dudo de la sinceridad del señor Diputado...

SEÑOR PRESIDENTE. — No es posible deliberar sobre este asunto. Hay que votar.

SEÑOR ALONSO MONTAÑO. — Es que yo quiero plantear una cuestión de orden interno. No es posible que los documentos, sin pasar por determinado filtro, se publiquen en la versión taquigráfica. Es una medida de elemental control, y conviene no sentar un precedente. No me refiero a este asunto, porque no dudo de la sinceridad y de la honradez con que lo trata el señor Representante, pero, repito, no debemos sentar un precedente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Si el señor Diputado desea hacer uso de la palabra, se votará oportunamente la moción del señor Representante Gómez.

SEÑOR ALONSO MONTAÑO. — Muy bien.

11

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante Troitiño.

SEÑOR TROITIÑO. — Había pensado ocuparme en la sesión de ayer de un suceso ocurrido en Trinidad, que dió lugar a la detención de varios Oficiales y clases del Ejército, por el solo hecho de haber asistido a una función cinematográfica, en la cual hablaron varios oradores. Pero como tuve referencias de la situación angustiosa en que se hallaban los obreros despedidos en Paso de Bellaco, y el tiempo de que disponía era solamente de tres minutos, resolví postergar la exposición respectiva para el día de hoy.

Posteriormente, el señor Diputado comunista solicitó informes al señor Ministro de Defensa Nacional sobre el mismo asunto y, por consiguiente, yo voy también a postergar ese comentario hasta que tengamos algunas noticias de los informes que al respecto suministre el citado Ministro.

Voy a ocuparme ahora de la detención que se produjo en la ciudad de Mercedes, de varias personas que realizaron recientemente un asalto contra un centro masónico y que habían efectuado, hará unos dos años, un asalto similar contra un centro socialista. Creo indispensable subrayar la importancia de este hecho, porque en distintas oportunidades la delegación socialista ha denunciado ante la Cámara una serie de atropellos de esta naturaleza, que han quedado completamente impunes.

La opinión pública siempre ha tenido indicios claros de que los autores de tales atentados, eran ciertos grupos facciosos que se vienen organizando en nuestro país, y que tienen por principal bandera, la de hacer proselitismo por medio de la violencia. Como generalmente en otros países ha ocurrido que se han visto tales atentados con cierta indiferencia, a veces hasta con recelo, y luego la escuela de la violencia ha seguido haciendo prosélitos y ha llegado a provocar trastornos que han servido para tomar medidas draconianas o para desarrollar una tendencia francamente contraria a las instituciones democráticas, creo del caso llamar la atención de las autoridades sobre el desarrollo de la acción de tales grupos, que son perfectamente conocidos, y que, si ahora han sido individualizados por la justicia del Departamento de Soriano, deben también serlo en Montevideo y en otras partes donde actúan en la misma forma irresponsable, dejando, sin embargo, los mismos rastros de las tendencias que los orientan.

Quiero manifestar la protesta de la representación socialista frente a la pasividad que en muchos casos se observa en las autoridades públicas, frente a atentados de esta índole, cuyo origen era perfectamente conocido, como ha quedado ahora demostrado, cuando al ser detenidos los autores de esos atentados en Mercedes, se ha comprobado que eran precisamente los que levantan la bandera de un falso nacionalismo, excitando a una violencia contra toda acción democrática, que, por cierto, en este momento, cae en el mayor ridículo en el país, pero que, sin embargo, debe merecer la protesta de todos los hombres honrados y, sobre todo, de los miembros de los Poderes públicos del Uruguay.

He terminado.

12

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Barbadora.

SEÑOR BARBADORA. — Ya en otras ocasiones me he ocupado de la situación crítica en que se encuentra la instrucción pública en el Departamento de Durazno.

En esta misma Cámara hice notar que en la importante villa de Sarandí del Yí, que posee cerca de ocho mil habitantes, no existe ni escuela nocturna, ni liceo, ni escuela industrial. Quiere decir que la instrucción pública en Sarandí del Yí es un privilegio solamente para las personas pudientes, lo cual encarna una irritante injusticia. La ciudad de Durazno, señor Presidente, más o menos se encuentra en la misma situación. No existe escuela industrial, y en el liceo que posee la ciudad de Durazno, la juventud solamente puede cursar hasta cuarto año de Enseñanza Secundaria, lo cual significa que todo estudiante que quiere ampliar sus conocimientos, tiene que concurrir a los Departamentos de Paysandú, Salto o Montevideo, lo cual solamente pueden efectuar personas en situación económica desahogada.

Yo, señor Presidente, pido justicia en este sentido, para el Departamento de Durazno, para que habilite en el liceo, los cursos de preparatorio.

Además, señor Presidente, en la ciudad de Durazno se ha agitado un movimiento tendiente a la instalación de un instituto normal, que vendría a suplir las inconveniencias que produce el traslado de las maestras de los Departamentos del interior de la República. Considero que estas personas que aspiran al título de maestro, deben tener los mismos derechos y facilidades que las de Montevideo, lo cual se subsanaría creando en Durazno el instituto normal.

Por lo tanto, solicito que la versión taquigráfica de mis palabras se envíe al Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Barañano: para que se envíe la versión taquigráfica de sus palabras al Ministerio de Instrucción Pública.

(Se vota. — **Afirmativa: treinta y ocho en cuarenta y cuatro**).

13

—La Mesa cumple con el deber de informar a la Cámara del sensible fallecimiento de un meritorio empleado de Secretaría, el señor Washington Aragor. Siguiendo la práctica establecida, solicita de la Cámara la autorización correspondiente para costear los gastos del sepelio de este correcto funcionario.

(Apoyados).

—Se va a votar.

(Se vota. — **Afirmativa: unanimidad: cuarenta y cuatro votos**).

14

En la sesión extraordinaria celebrada en el día de hoy se resolvió realizar la votación por cédulas del proyecto del señor Representante Cersósimo, de modificación de una disposición reglamentaria.

La Mesa hace ver a la Cámara la conveniencia de fijar el término de la votación. Si no hay inconveniente, se podría fijar a las 18 y 30.

(Apoyados).

—Se va a votar.

(Se vota. — **Afirmativa: treinta y ocho en cuarenta y cuatro**).

15

—Se va a entrar a la orden del día con la consideración del asunto que figura en primer término.

SEÑOR GOMEZ. — ¿Me permite?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GOMEZ. — Había formulado una proposición para que se incorporara a la versión taquigráfica el texto de un proyecto y el memorándum que lo acompañaba.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado.

SEÑOR ALONSO MONTAÑO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR ALONSO MONTAÑO. — Yo había observado que, como procedimiento, me parecería mejor que esos documentos que los Diputados no conocen y que sustituyen a las palabras del orador en la media hora previa, que todos oímos y votamos según sea nuestro criterio, pasaran previamente a la Comisión de Asuntos Internos; ya que no sabemos qué es lo que se va a incorporar a la versión taquigráfica.

Claro está, repito, que yo no dudo de la sinceridad y de la honestidad del documento y del autor de la moción; pero, como procedimiento me parece mejor el que indico y hago moción en ese sentido: que en los casos análogos pasen previamente los documentos por la Comisión de Asuntos Internos a fin de darle una revisión, porque mu-

chas veces, sin saberlo el propio mocionante, puede haber palabras inconvenientes o conceptos que no podemos votar así en barbecho.

De manera que yo mociono para que en estos casos los documentos que no conoce la Cámara y que sustituyen la palabra hablada no se incorporen a la versión taquigráfica sin previo filtro de la Comisión de Asuntos Internos.

SEÑOR PRESIDENTE. — Como es previa la moción del señor Diputado Alonso Montaña, se va a votar.

SEÑOR GOMEZ. — ¿Me permite?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GOMEZ. — Quiero decir dos palabras, nada más alrededor de la cuestión. Primero, que este es un proyecto de la Comisión de Coordinación de Transportes y un memorándum que lo acompaña. Yo no tengo ninguna intervención, desde luego, en este asunto.

Por otra parte, he declarado que no estoy seguro de que no haya diferencia de palabras o cosas parecidas entre este proyecto y el que tenga la Comisión de Transportes. No es mía la culpa. Hace un mes que he planteado el asunto en Cámara. La Comisión de Transportes debía haberse adelantado a decir algo respecto al planteamiento hecho en Cámara. No lo hizo así. Entonces, me veo en la obligación de traer esta copia, posiblemente defectuosa por cierto, porque he tenido que buscarla por medios que no son los normales en virtud del silencio que guarda la Comisión.

Es lo que quería informar a la Cámara.

SEÑOR FRUGONI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FRUGONI. — Señor Presidente: me parece que la observación del señor Diputado Alonso Montaña, carece de fundamento, porque si es verdad que se puede correr el riesgo de que se incluyan en la versión taquigráfica algunos documentos inconvenientes o excesivos por su lenguaje, también es cierto que está detrás de la presentación del documento la responsabilidad del Representante que solicita esa publicación.

No es de suponer que ningún representante quiera hacer uso de la facultad que la Cámara le acuerda para incluir una publicación de esa clase en la versión taquigráfica sin haber sido leída previamente, para hacer pasar gato por liebre o para incluir en esa versión taquigráfica cosas que sean en realidad inconvenientes para los intereses o la seriedad de la Cámara. No se puede, pues, por lo tanto, hacer tanta cuestión al respecto. En todos los parlamentos del mundo se sigue esa práctica: los representantes traen documentos en sus exposiciones y para ahorrar a la Cámara el trabajo de estar escuchando la lectura fatigosa de documentos de esa clase, piden que se incorporen a la versión sin darles previamente lectura. Luego los representantes se enteran de la versión en el "Diario Oficial" y queda, naturalmente, siempre, la responsabilidad del Diputado que ha solicitado esa inclusión, para dar cuenta de lo que ella signifique, si, en realidad, importa algún inconveniente o alguna cosa grave.

Yo en el caso presente, me inclino a admitir sin ninguna resistencia la inclusión de ese documento, tanto más que, como lo dice el señor Diputado Gómez, aunque nosotros nos negáramos ahora a admitir esa inclusión, él puede venir mañana a la Cámara a dar lectura de todo eso y, entonces, quedará automáticamente incorporado a la versión taquigráfica, habiendo oído o no habiendo oído esa lectura los componentes de esta Cámara.

SEÑOR BURANELLI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante.

SEÑOR BURANELLI. — A mí me parece, señor Presidente, que realmente son serias, desde el punto de vista de la técnica parlamentaria, las observaciones formuladas por el señor Diputado Alonso Montaña; pero me parece que se podría obviar perfectamente la dificultad haciendo un repartido de este asunto —repartido previo a la Cámara— de manera que todos los señores legisladores pudiéramos tomar conocimiento del asunto y, después, si no hay alguna observación que hacer, entonces, sí, sería del caso incorporarlo a la versión taquigráfica. Me parece que sería una solución práctica a los efectos de no dejar un precedente que pudiera ofrecer inconvenientes a la Cámara.

SEÑOR GOMEZ. — ¿Me permite?

Yo acepto, porque mi interés no es que quede en la versión taquigráfica en este momento; mi interés es que yo no demore una semana para enterar a los señores Diputados. De manera que cualquier procedimiento por el que llegue al conocimiento de los señores Diputados y me evite estar leyendo durante seis sesiones este documento, me parece procedente, y por eso yo no hago cuestión.

SEÑOR BURANELLI. — Para evitar esa situación es que hago la proposición del repartido previo del asunto.

SEÑOR ALONSO MONTAÑA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante.

SEÑOR ALONSO MONTAÑA. — Quiero aclarar que yo no me refiero en concreto a este caso. Deseo que la Cámara sienta una norma. Repito que, en este caso, no se trata sino de traducir lo que la Comisión de Coordinación de Transportes ha escrito. Es, para no sentar ese precedente.

SEÑOR GONZALEZ. (don Carmelo R.). — Pido la palabra para tener una norma. Repito que mañana pueden venir los Diputados con otros documentos o memorándums que se les entreguen y nosotros votemos que se incorporen al "Diario Oficial", que ya es un documento público y no tendremos más que el recurso de la rectificación "a posteriori" de que habla el señor Diputado Frugoni. En cambio, yo propongo que pase previamente a la Comisión de Asuntos Internos, que es la que está verdaderamente facultada para resolver en las cuestiones de la vida interna de la Cámara. ¿Qué cuesta que pase a una revisión y lectura de ella, y ella le dé el visto bueno y vaya al "Diario Oficial"?

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se pasa a la Comisión de Asuntos Internos la cuestión planteada por el señor Representante Gómez.

SEÑOR TROITINO. — Hay una moción para que se haga un repartido.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se votará después.

Se va a votar si se pasa a la Comisión de Asuntos Internos.

(Se vota. — Negativa: once en cuarenta y dos).

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Que se rectifique la votación.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a rectificar la votación.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y uno en cuarenta y nueve).

16

SEÑOR GARCIA DA ROSA. — Pido la palabra para una moción de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GARCIA DA ROSA. — Como figuraba en la orden del día el asunto relativo a la pensión para la señora Paulina N. Areco de Pérez Moré, hago moción para que se incluya en la orden del día de la sesión de mañana, en el lugar que corresponda.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se incluye en la orden del día de la sesión de mañana, en el lugar que le corresponde, el proyecto venido con mensaje del Poder Ejecutivo, concediendo pensión a la señora Paulina N. Areco de Pérez Moré.

(Se vota. — Afirmativa: cuarenta y tres en cincuenta y tres).

SEÑOR CERSOSIMO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CERSOSIMO. — Temo, señor Presidente, que volvamos a incurrir en el error de ayer de insumir toda la tarde en este debate de orden político: del asunto que figure en primer término en la orden del día. Como está en segundo término, un asunto de fundamental importancia para los intereses públicos que son también los de los labradores, pediría que se alterara la orden del día, si hubiera número suficiente en Sala, a fin de que se tratara el asunto, relativo a precio mínimo del trigo.

(Apoyados).

—Estamos ya sobre la siega del trigo; casi se están haciendo transacciones sobre este mismo cereal, y no es posible que esto se dilate, máxime cuando tengo conocimiento de que el propio miembro informante va a pedir que se introduzcan algunas modificaciones en alguna parte del articulado y tendría que volver el asunto al Senado, donde posiblemente podrá demorarse también.

Por eso hago moción para que se interrumpa brevemente el asunto que figura en primer término, alterándose la orden del día para considerar de inmediato el que figura en segundo término.

(Apoyados).

SEÑOR GOMEZ. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Esta moción no tiene discusión.

Se va a votar la moción del señor Diputado Cersósimo: para que se altere la orden del día y se entre a considerar el asunto que figura en segundo término de la misma.

(Se vota. — Afirmativa: cincuenta y uno en cincuenta y seis).

(Interrupción del señor Representante Gómez).

SEÑOR ITURBIDE. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR ITURBIDE. — Voy a pedir una alteración de la orden del día, que no significa en manera alguna interrupción del trabajo de esta Cámara. En cuarto término figura la pensión a la viuda e hijos de Rómulo Borrat Fabini; como se trata de tomar una votación, lo que no entorpece de ninguna manera el debate del asunto cuya preferencia acabamos de votar, pido que se declare urgente, para votarlo entre la hora 18 y 19, el asunto a que me he referido, es decir: la pensión a la viuda e hijos de Rómulo Borrat Fabini que figura en cuarto término.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Iturbide; para que se altere la orden del día y se fije, para tomar la votación del asunto a que se ha referido, un término hasta la hora 19.

(Se vota. — Afirmativa: cincuenta y dos en cincuenta y siete).

SEÑOR GONZALEZ (don Carmelo R.). — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GONZALEZ (don Carmelo R.). — Figurando un cómputo de servicios que ya está informado favorablemente por la Comisión respectiva, referente a la señora Tula Rovira de Ricci, formulo moción para que se incluya en la orden del día de la sesión del lunes próximo.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado; para que se incluya en la orden del día de la sesión del lunes próximo, el proyecto por el que se acuerda pensión a la señora Tula Rovira de Ricci.

(Se vota. — Afirmativa: cincuenta en cincuenta y ocho).

17

—Se entra a la orden del día con la consideración del proyecto de pensión a la viuda e hijas solteras de don Rómulo Borrat Fabini.

(Antecedentes):

“Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, setiembre 21 de 1938.

A la Asamblea General.

El 9 de abril pasado, hallaron la muerte en un accidente de aviación, don Rómulo Borrat Fabini y el piloto militar Raúl Aquiles Amighetti. No se habrán olvidado aún los detalles de la tragedia que hace pocos meses, conmoviera intensamente a la población de la República. Por eso, sólo interesa destacar en esta oportunidad, como razón y fundamento de la iniciativa adjunta, que con la muerte de don Rómulo Borrat Fabini, se extinguió la vida de un funcionario ejemplar, organizador y propulsor de nuestra Aeronáutica Civil y de un ciudadano de destacados relieves, Cónsul uruguayo en Porto Alegre, primero, luego Director de la Aeronáutica Civil, Representante del país en la IV Conferencia Aeronáutica realizada en Buenos Aires, miembro de la Comisión de Legislación Aeronáutica y Presidente de la Comisión Pro-Aeródromo Nacional. El extinto desempeñó todas estas funciones con dignidad y eficacia, poniendo al servicio de la Patria, su singular capacidad y una vocación que revistió su actuación de indiscutible prestancia. El deceso de Borrat Fabini sobrevino cuando éste por decisión espontánea había dejado de ser funcionario del Estado. Tal circunstancia determina que los derechos pensionarios correspondientes a su viuda se vean restringidos en forma que no permita su decorosa sustentación. La esposa del extinto, sus cuatro hijos menores y su señora madre, a cuyo sostenimiento atendía aquél, quedan en una situación cercana a la indigencia. El proyecto de ley adjunto, que someto a la aprobación de ese Alto Cuerpo, pretende corregir esta situación acordando a la esposa e hijos de Borrat Fabini, una pensión graciable de mil doscientos pesos anuales

(\$ 1.200.00) en sustitución de la legal que les corresponde. Se funda esta justísima iniciativa en los méritos personales y de funcionario del causante, así como en el hecho de haberse producido su deceso en circunstancias semejantes a las que caracterizan al acto de servicio, pues en cuanto advino la tragedia, no hacía otra cosa que perfeccionar su entrenamiento como aviador en forma de estar en condiciones de prestar su concurso a la Aeronáutica Civil, a cuyo servicio se consideró siempre vinculado por una profunda adhesión espiritual.

Reitero a la Asamblea General las seguridades de mi más alta consideración. — **ALFREDO BALDOMIR.** — **JACOBO VAZQUEZ VARELA.** — **CESAR CHARLONE.**

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º. Acuérdase a la señora viuda e hijas solteras de don Rómulo Borrat Fabini, una pensión de mil doscientos pesos (\$ 1.200.00) en sustitución de la legal que pudiera corresponderles.

Art. 2.º. Comuníquese, etc. — **JACOBO VAZQUEZ VARELA.** — **CESAR CHARLONE.**

Cámara de Representantes.

Comisión de Pensiones y Cómputos Graciales.

INFORME

Señores Representantes:

El Poder Ejecutivo con fecha 21 de setiembre del corriente año dirigió un mensaje a la Asamblea General acompañando un proyecto de ley por el que se acuerda a la señora viuda e hijas solteras de don Rómulo Borrat Fabini, una pensión de mil doscientos pesos anuales, en sustitución de la legal que pudiera corresponderles.

Hace mención el Poder Ejecutivo, al fundamentar la iniciativa referida, al accidente de aviación ocurrido el 9 de abril pasado en el que perdieron la vida don Rómulo Borrat Fabini y el piloto militar Raúl Aquiles Amighetti, enumerando los méritos contraídos por el extinto Borrat Fabini, no sólo en los cargos de carácter público que le tocara desempeñar, rentados unos, honorarios los más, como organizador y propulsor de la aeronáutica civil, Cónsul uruguayo en Porto Alegre, representante del país en la IV Conferencia Aeronáutica realizada en Buenos Aires, miembro de la Comisión de Legislación Aeronáutica y Presidente de la Comisión Pro-Aeródromo Nacional.

En todas estas actividades reveló Borrat Fabini una competencia bien destacada, sindicándose como un hombre de notoria capacidad en la vocación que lo señalara con rasgos propios, revistiendo su actuación, como lo hace notar el Poder Ejecutivo, de “indiscutible prestancia”.

En mérito a las circunstancias apuntadas, aquel Poder ha considerado oportuno someter a decisión legislativa el proyecto de ley adjunto, tendiente a amparar a la esposa, hijos menores y madre de aquel meritorio ciudadano.

Vuestra Comisión dictaminante, sin emitir opinión favorable o adversa a la iniciativa en cuestión, como cuadra a las prescripciones constitucionales en vigor, deja librado al criterio de los señores Representantes, en el momento de emitir su voto, la decisión que corresponda.

Sala de la Comisión, noviembre 1.º de 1938.

Domingo Paunese. — Antonio J. Rodríguez.

— Luis Figoli. — Juan Antonio Trujillo.

Carmelo B. González.”

—Léase el proyecto.

(Se lee).

—Se tomará la votación por cédulas, según resolución de la Cámara.

18

Continúa la orden del día con la consideración del proyecto relativo a precio mínimo del trigo.

(Antecedentes):

“PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º. Declárase en vigencia para la cosecha de trigo de 1938-29 la ley número 9449— de 18 de diciembre de 1934— que establece el precio mínimo del trigo.

Art. 2.º. Comuníquese, etc.

Montevideo, noviembre 7 de 1938.

Lisandro Cersósimo, Representante por San José. — Armando Tubino, Representante por Florida.

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio del Interior.

Montevideo, noviembre 8 de 1938.

A la Asamblea General:

Como es notorio, las estimaciones estadísticas de la producción mundial de trigo, hacen ascender a ésta a cifras nunca alcanzadas; las más lógicas previsiones autorizan a suponer que esa circunstancia motivará un descenso en las cotizaciones del grano, que afectará hondamente a los países exportadores.

El Uruguay, que aunque por pequeño margen se encuentra habitualmente en el número de los mismos, sentirá la gravitación de tales circunstancias, no siendo aventurado presumir que las cotizaciones internacionales estén debajo de nuestros costos de producción.

El Consejo de Ministros, con previsora preocupación, se abocó recientemente al estudio de tan trascendente problema, resolviendo propiciar la adopción de los arbitrios que requiere la protección de los agricultores en esta emergencia; protección que reviste crecida importancia para los intereses económicos y sociales del país, pues es sabido que no sólo del cultivo del trigo depende la suerte de varias decenas de miles de trabajadores, sino que también su venta tiene gran significación para la economía general, constituyendo la misma, importante fuente de rendimientos rurales que representa la considerable suma de veinte millones de pesos.

Por otra parte el Estado, que estimula por todos los medios la producción agrícola, considera que los agricultores nacionales tienen indudables derechos a que en el momento de recoger el fruto de su penoso esfuerzo, se beneficien económicamente y no se vean obligados a comerciar sus cosechas en condiciones lesivas para sus intereses, y hasta desquiciadoras para su estabilidad económica.

La fijación de un precio básico, el establecimiento de primas, la intervención reguladora del Banco de la República en el mercado triguero, y la oportuna comercialización del margen exportable, resolverán satisfactoriamente el grave problema planteado, con positiva conveniencia para la economía agrícola del país, y justo beneficio para un importante núcleo de agricultores, que en mérito a la atención oficial, no quedarán librados a las resultancias de una crítica situación, sino que verán compensada— en forma satisfactoria— su esforzada y fecunda labor.

El establecimiento de primas a la exportación, obedece a la doble finalidad de descongestionar el mercado y facilitar la colocación inmediata del saldo exportable, impidiendo que el excedente de la cosecha gravite sobre toda la producción triguera, en perjuicio de los intereses de los agricultores y de la eficacia de la ley.

La experiencia recogida en años anteriores, y el conocimiento que del asunto tiene ese Alto Cuerpo, hacen obvio el análisis de las disposiciones contenidas en el adjunto proyecto de ley, que a juicio del Poder Ejecutivo, da solución conveniente,— mediante la adopción de normas de fácil aplicación,— al problema de referencia.

Expuesto lo que antecede, sólo resta expresar que se hace menester la sanción inmediata de las mismas a fin de que cierren en su previsora eficacia, el camino a las explotaciones que surjan de la incertidumbre de los negocios, con su determinante influencia en las cotizaciones, evitando el confusionalismo a cuya sombra medra la especulación, en perjuicio del esfuerzo y sacrificio de los agricultores nacionales.

Saludo a ese Alto Cuerpo con la mayor consideración.
— ALFREDO BALDOMIR. — ESTEBAN A. ELENA. —
CESAR CHARLONE. — MANUEL E. TISCORNIA.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Autorízase la libre exportación de la totalidad del saldo exportable de trigo de la cosecha correspondiente al año agrícola 1938-39.

El Ministerio de Ganadería y Agricultura, previos los informes que estime convenientes, determinará— en la oportunidad debida— el monto de dicho saldo.

Art. 2.º Fijase en \$ 5.00 (cinco pesos), el precio mínimo de los 100 (cien) kilogramos de trigo, puesto el cereal en Montevideo, en Graneros Oficiales o depósitos que el Banco de la República indique. Dicho precio regirá con carácter uniforme hasta el 15 de diciembre de 1939 para trigo natural, sano, seco y sobre la base del peso hectolítrico y condiciones que se determinen en la reglamentación de la presente ley.

Art. 3.º El precio mínimo correspondiente al cereal en los graneros oficiales regionales, depósitos particulares, establecimientos industriales del interior y estaciones o puertos de embarque más próximos a los lugares de producción, queda fijado sobre la base del precio mínimo en Montevideo, deducidos los gastos de conducción desde los diversos puntos de embarque a la Capital, y no podrá ser inferior a \$ 4.40 (cuatro pesos cuarenta centésimos) los 100 (cien) kilogramos puestos en los puntos precedentemente indicados.

Art. 4.º El Banco de la República queda facultado para comprar, vender y exportar, por cuenta del Estado las cantidades de trigo que conceptúe necesarias para mantener el precio mínimo fijado en la presente ley.

Los gastos, intereses y las pérdidas que ocasione el cumplimiento de la misión que se le confía, serán cargados en la cuenta "Beneficios de Cambio para el Gobierno. Decreto 4 de diciembre de 1937".

Art. 5.º El Banco de la República fijará primas a la exportación de trigo y harina, cuyo monto se calculará de manera que cubra las diferencias entre el precio mínimo interno y la cotización internacional.

Art. 6.º Cométase al Banco de la República el contralor del precio mínimo fijado por la presente ley, con amplias facultades inspectivas, que podrán llegar hasta el examen de la contabilidad de los comerciantes e industriales que intervengan en la compra del cereal. Asimismo, podrá exigir —obligatoriamente— el archivo, por orden numérico y correlativo, de todas las operaciones de compra que se realicen en virtud de la presente ley.

A los efectos del contralor del precio mínimo del trigo, el Banco de la República contará con la mayor colaboración de los Ministerios de Ganadería y Agricultura, del Interior y de Hacienda.

Art. 7.º Facúltase al Poder Ejecutivo para fijar los precios de la harina, del pan y del fideo en relación con los del trigo, en el momento que lo considere oportuno.

Art. 8.º Los certificados de depósito que utilice el Banco de la República para efectuar cauciones sobre el trigo, se extenderán en papel simple y quedarán libres de impuestos.

Art. 9.º La prenda constituida mediante caución o depósito de cereales, sólo conservará el privilegio del arrendador con contrato escrito y debidamente inscripto en el registro respectivo, con anterioridad al 30 de junio de 1939, por un año de arrendamiento vencido, quedando expresamente aclarada a los efectos de la aplicación de la presente ley, la disposición del artículo 6.º de la ley de fecha febrero 25 de 1933 (Crédito de Habilitación).

Este privilegio se extiende también al Banco Hipotecario del Uruguay por el servicio correspondiente al año inmediato vencido, del préstamo otorgado por la Sección Fomento Rural y Colonización (leyes de 22 de enero de 1913, 20 de junio de 1921 y 10 de setiembre de 1923). En los arrendamientos concertados por la indicada Sección Fomento Rural y Colonización, no será necesaria la inscripción a los efectos dispuestos en este artículo.

Art. 10.º Autorízase al Banco de la República, para ocupar libre de almacenaje, por cuenta del Estado y por razones de utilidad pública, los depósitos fiscales.

Art. 11.º Todas las gestiones y trámites a que den lugar las operaciones que se realicen al amparo de esta ley, quedan exentas de los impuestos, de sellado, timbres y cualquier otro derecho.

Art. 12.º Prohíbese en absoluto las compras que se efectúen bajo el sistema corrientemente denominado "a fijar precio".

Art. 13.º Las personas o entidades que burlen las disposiciones de la presente ley, serán penadas con multas de \$ 200.00 (doscientos pesos) hasta \$ 10.000.00 (diez mil pesos) o prisión hasta dos años, sin perjuicio de la acción civil del Estado para exigir la devolución del provecho indebido.

Esas penas se aplicarán a cada uno de los que hubieren intervenido en la comisión del delito.

Decláranse nulas todas las negociaciones de compra-venta de trigo de la cosecha 1938-39, hechas con anterioridad a la presente ley, siempre que contraríen las disposiciones de la misma.

Art. 14.º El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley.

Art. 15.º Comuníquese, etc.

ESTEBAN A. ELENA. — MANUEL E. TISCORNIA. — CESAR CHARLONE.

Cámara de Senadores.

La Cámara de Senadores, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Autorízase la libre exportación de la totalidad del saldo exportable de trigo de la cosecha correspondiente al año agrícola 1938-39.

El Ministerio de Ganadería y Agricultura, previos los informes que estime convenientes, determinará —en la oportunidad debida— el monto de dicho saldo.

Art. 2.º Fijase en cinco pesos (\$ 5.00), el precio mínimo promedio para la cosecha 1938-39, de los cien kilogramos de trigo, puesto el cereal en Montevideo, en Graneros Oficiales o depósitos que el Banco de la República indique. Dicho precio regirá para trigo natural, sano, seco y sobre la base del peso hectolítrico, de acuerdo con la escala que se establece a continuación: para el mes de diciembre de

1938, \$ 4.70; para el mes de enero de 1939, \$ 4.75; para febrero de 1939, \$ 4.80; para marzo de 1939, \$ 4.85; para abril de 1939, \$ 4.90; para mayo de 1939, \$ 4.95; para junio de 1939, \$ 5.00; para julio de 1939, \$ 5.05; para agosto de 1939, \$ 5.10; para setiembre de 1939, \$ 5.15; para octubre de 1939, \$ 5.20; para noviembre de 1939, pesos 5. 25.

Art. 3.º El precio mínimo correspondiente al cereal en los Graneros Oficiales Regionales, depósitos particulares, establecimientos industriales del interior y estaciones o puertos de embarque más próximos a los lugares de producción, queda fijado sobre la base del precio mínimo en Montevideo, deducidos los gastos de conducción desde los diversos puntos de embarque a la Capital, y no podrá ser inferior a \$ 4.40 (cuatro pesos cuarenta centesimos) los (cien) 100 kilogramos puestos en los puntos precedentemente indicados.

Art. 4.º El Banco de la República deberá comprar, vender y exportar, por cuenta del Estado, las cantidades de trigo que conceptúe necesarias para mantener el precio mínimo fijado en la presente ley.

Los gastos, intereses y las pérdidas que ocasione el cumplimiento de esta ley, serán cargados en la cuenta "Beneficios de cambio para el Gobierno — Decreto 412/937".

Art. 5.º El Banco de la República fijará primas a la exportación de trigo y harina, cuyo monto se calculará de manera que cubra las diferencias entre el precio mínimo interno y la cotización internacional.

Art. 6.º Cométese al Banco de la República el contralor del precio mínimo fijado por la presente ley, con amplias facultades inspectivas, que podrán llegar hasta el examen de la contabilidad de los comerciantes e industriales que intervengan en la compra del cereal. Asimismo, podrá exigir —obligatoriamente— el archivo, por orden numérico y correlativo, de todas las operaciones de compra que se realicen en virtud de la presente ley.

Los Ministerios de Canadería y Agricultura, Interior y Hacienda, prestarán, a los efectos del contralor del precio mínimo del trigo, toda la colaboración que el Banco de la República estime conveniente.

Art. 7.º Facúltase al Poder Ejecutivo para fijar los precios de la harina, del pan y del fideo en relación con los del trigo, en el momento que lo considere oportuno.

Art. 8.º Los certificados de depósito que utilice el Banco de la República para efectuar cauciones sobre el trigo, se extenderán en papel simple y quedarán libres de impuesto.

Art. 9.º La prenda constituida mediante caución o depósito de cereales, sólo conservará el privilegio del arrendador con contrato escrito y debidamente inscripto en el Registro respectivo, con anterioridad al 30 de junio de 1939, por un año de arrendamiento vencido, quedando expresamente aclarada a los efectos de la aplicación de la presente ley, la disposición del artículo 6.º de la ley de fecha febrero 25 de 1933 (Crédito de Habilitación).

Este privilegio se extiende también al Banco Hipotecario del Uruguay por el servicio correspondiente al año inmediato vencido, del préstamo otorgado por la Sección Fomento Rural y Colonización (leyes de 22 de enero de 1913, 20 de junio de 1921 y 10 de setiembre de 1923). En los arrendamientos concertados por la indicada Sección Fomento Rural y Colonización, no será necesaria la inscripción a los efectos dispuestos en este artículo.

Art. 10. Autorízase al Banco de la República, para ocupar libre de almacenaje, por cuenta del Estado y por razones de utilidad pública, los depósitos fiscales.

Art. 11. Todas las gestiones y trámites a que den lugar las operaciones que se realicen al amparo de esta ley, quedan exentas de los impuestos, de sellado, timbres y cualquier otro derecho.

Art. 12. Prohíbese en absoluto las compras que se efectúen bajo el sistema corrientemente denominado "a fijar precio".

Art. 13. Las personas o entidades que burlen las disposiciones de la presente ley serán penadas con multas de \$ 200.00 (doscientos pesos) hasta \$ 10.000.00 (diez mil pesos) o prisión equivalente hasta el máximo de dos años, sin perjuicio de la acción civil del Estado para exigir la devolución del provecho indebido.

Esas penas se aplicarán a cada uno de los que hubieren intervenido en la comisión del delito.

Declárase nulas todas las negociaciones de compraventa de trigo de la cosecha 1938-939, hecha con anterioridad a la presente ley, siempre que contraríen las disposiciones de la misma.

Art. 14. El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley.

Art. 15. Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Senadores, en Montevideo, a 17 de noviembre de 1938.

JOSE ESPALTER, Presidente. — José Pastor Salvañach, Secretario.

Cámara de Representantes.

INFORME

Señores Representantes:

Vuestra Comisión tiene el honor de someter a la consideración de la Cámara el proyecto de ley venido con sanción del Senado, por el cual se establece el precio mínimo para la colocación del trigo de la zafra actual.

Antecedentes

El Poder Ejecutivo, siguiendo la política ya tradicional a partir de la ley que podríamos llamar "ley madre" promulgada el 18 de diciembre de 1934, envió al Parlamento un proyecto de ley tendiente a contemplar la situación angustiosa que plantea a los productores de trigo la colocación del cereal en el mercado, tratando de evitar, de esta suerte, que sean perjudicados y explotados por obra de la especulación siempre ruinosa para ellos, de los compradores de este cereal.

No puede ser más plausible, pues, la iniciativa del Gobierno desde que, frente a la cosecha triguera actual gravitan los mismos factores que se han hecho sentir en las precedentes y que tienden, como es sabido, a la desvalorización del precio del producto cuando sale de su fuente con destino al mercado consumidor. De nada valdría que el Estado propiciara el desenvolvimiento de la agricultura en el país, estableciendo el crédito de habilitación, con la instalación y ampliación de los Graneros Oficiales y con otras medidas análogas de indiscutible eficacia y beneficio económico-social, si, en el momento en que se convierte en realidad el esfuerzo del labrador, —el momento de la colocación del trigo en el mercado— no interviene el Estado para impedir que sean objeto de una explotación injusta, asegurándoles un precio mínimo que garantice, siquiera en ínfima parte, un beneficio equitativo. Estos mismos conceptos se encuentran claramente expresados en el texto del mensaje cuando dice: "El Consejo de Ministros, con previsora preocupación, se abocó recientemente al estudio de tan trascendente problema, resolviendo propiciar la adopción de los arbitrios que requiere la protección de los agricultores en esta emergencia; protección que reviste crecida importancia para los intereses económicos y sociales del país, pues es sabido que no sólo del cultivo del trigo depende la suerte de varias decenas de miles de trabajadores, sino que también su venta tiene gran significación para la economía general, constituyendo la misma, importante fuente de rendimientos rurales que representa la considerable suma de veinte millones de pesos.

Por otra parte el Estado, que estimula por todos los medios la producción agrícola, considera que los agricultores nacionales tienen indudables derechos a que en el momento de recoger el fruto de su penoso esfuerzo, se beneficien económicamente y no se vean obligados a comerciar sus cosechas en condiciones lesivas para su intereses, y hasta desquiciadoras para su estabilidad económica".

El proyecto

Como se expresa precedentemente, el Poder Ejecutivo ha tomado como modelo de su proyecto la ley del 18 de diciembre de 1934 que constituye la primera experiencia seria en esta materia ya que es un cuerpo de disposiciones orgánicamente estructuradas luego de un amplio y metódico estudio por parte de todos los organismos técnicos del Ministerio de Industrias y del Banco de la República. experiencia que señala el paso del proteccionismo empírico al proteccionismo que puede calificarse con propiedad, de proteccionismo científico o racional. Este progreso es manifiesta y caracteriza sustancialmente por la efectividad y por la estabilidad del precio mínimo, mediante el contralor y la acción subsidiaria y oportuna del Estado en las operaciones de compraventa de trigo por intermedio del Banco de la República (artículo 40).

En su esencia, pues, el proyecto del Poder Ejecutivo coincide en sus elementos medulares con los preceptos referenciados, todo lo cual hace ociosos ulteriores desarrollos.

Antes de señalar, siquiera sea someramente, el mecanismo por el cual se hace efectiva la obligatoriedad y la realidad del sistema, vuestra Comisión considera interesante mencionar las dos modificaciones que sufrió el proyecto originario tratado en el Senado y que es el que tuvo en consideración vuestra Comisión al redactar su informe. Estas son: 1.ª El escalonamiento de los precios en forma progresiva durante los doce meses del año, a partir del actual mes de diciembre. 2.ª Escala de los precios, tomando como base el precio promedio de \$ 5.00, por cada 100 kilogramos, teniendo en cuenta el costo de producción y

su rendimiento corrigiendo de esta manera los inconvenientes e injusticias que señalara la adopción de un precio mínimo fijo y uniforme para todo el curso de la zafra. El Senado ha querido, pues, al establecer la escala progresiva de los precios en función del costo de producción, asegurar al productor el fruto de su trabajo con un beneficio moderado y teniendo en cuenta, desde luego, el momento en que la colocación del trigo se consuma.

Dejando de lado esta doble modificación que se concreta en el artículo 2.º, el Senado mantuvo integralmente la economía del proyecto del Poder Ejecutivo.

De manera que, en síntesis, el proyecto sancionado establece lo siguiente:

1.º Fijación de un precio mínimo promedio de \$ 5.00 por cada 100 kilogramos de trigo, con arreglo a una escala progresiva desde \$ 4.70 a \$ 5.25 y discriminando, además, el precio de este cereal según su ubicación. (Artículos 2.º y 3.º).

2.º Obligatoriedad de este precio para todos, so pena de incurrir sus infractores en las sanciones previstas en el artículo 13 prohibiéndose, por ello, la cláusula "a fijar precio". (Artículo 12).

3.º Efectividad de su establecimiento en virtud: A) Del contralor directo del Banco de la República y del Poder Ejecutivo (artículos 4.º y 6.º), y B) Mediante el juego de los siguientes resortes: A) Libertad de exportar el saldo de trigo (artículo 1.º). B) Obligación impuesta al Banco de la República de mantener este precio mínimo, ya comprando, ya vendiendo, ya exportando. (Artículo 4.º). C) Estableciendo la facultad de otorgar primas a la exportación. (Artículo 5.º).

4.º Y, finalmente, financiando el cumplimiento de lo establecido en el cuerpo del proyecto, con el rubro a que se refiere el inciso 2.º del artículo 4.º.

Son estas, "grosso modo", las disposiciones fundamentales que corporizan el verdadero mecanismo de este proyecto, cuya sanción se apresura a solicitar vuestra Comisión, en mérito a las circunstancias que ha señalado precedentemente y en la seguridad de que con ello, contribuirá ese Alto Cuerpo a dar solución a un grave problema que ya está gravitando sobre la clase productora más digna de amparo por parte de los Poderes Públicos.

Sala de la Comisión, diciembre 1.º de 1938.

Ramón Guerrero Flores (miembro informante). — Oscar P. Cilleriza. — Armando Tubino. — José P. Cardoso (discorde en parte). — Luis J. Deballi (discorde en parte). — Rodolfo Moreno Zeballos (discorde en parte). — Cesáreo Alonso Montaña. — Ventura Puig. — Osorio Martirena."

—Léase el proyecto.

(Se empieza a leer).

SEÑOR GUERRERO FLORES. — Hago moción para que se suprima la lectura.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se suprime la lectura del proyecto.

(Se vota. — Afirmativa: cuarenta y nueve en sesenta).

—En discusión general.

SEÑOR GUERRERO FLORES. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GUERRERO FLORES. — Aunque desde luego existe premura en tratar este asunto, el miembro informante considera, no obstante, necesario hacer algunas observaciones al proyecto en general.

En efecto: el proyecto enviado por el Poder Ejecutivo al Senado sobre precio mínimo del trigo, no es nada más que la reducción "grosso modo", de la ley de 18 de diciembre de 1934. Establece, no sólo un precio mínimo de cinco pesos para la adquisición del cereal, sino también el resorte y mecanismos necesarios para que ese equilibrio de precio mínimo sea mantenido por parte del organismo encargado de su vigilancia y control. El Senado, sin embargo, le introdujo una modificación que es, si se quiere, fundamental: en lugar de establecer el precio mínimo de 5 pesos uniforme y fijo, estableció una escala progresiva, tomando como base, desde luego, el tipo promedio de 5 pesos los 100 kilogramos de trigo, escala que va desde 4.70 a 5.25, en el transcurso de un año, a contar del mes actual de diciembre.

La Comisión de Fomento de la Producción estudió este proyecto dentro de un margen angustiosísimo de tiempo, razón por la cual no pudo ahondar en todos los detalles que un proyecto de esta magnitud requiere. Sin embargo, tuvo oportunidad, una vez conocido el proyecto, de oír algunas delegaciones de acopiadores de trigo, quienes hicieron una exposición ante ella, fijando su punto de vista sobre el proyecto. La Comisión pudo considerar así algunas de las objeciones que se formularon contra el pro-

yecto del Senado, y hoy puede venir a la Cámara en condiciones de informar sobre el juicio que le han merecido las observaciones formuladas por esa delegación de agricultores de Colonia.

La primera observación se refería a la necesidad de que se estableciera una fecha determinada para la determinación del saldo exportable de trigo. La segunda observación se relacionaba con la calificación dada por el proyecto al trigo cuyo precio mínimo se fijaba y se pretendía que fuera el tipo "exportación" aquel que fuera objeto del precio mínimo que por esta ley se determinará.

La tercera observación se refería a la diferencia de precio existente entre el precio fijado al trigo en Montevideo y el precio con relación a los puntos de embarque cuando se tratara de embarques realizados fuera de Montevideo.

Y, finalmente, la cuarta observación se refería al control del Banco de la República, al artículo 4.º, que establece una facultad condicional del Banco de la República para mantener el precio mínimo de tal manera que no pueda ser objeto de fluctuaciones y negocios más o menos lícitos.

Estas observaciones, repito, fueron estudiadas por la Comisión en el día de ayer y la Comisión consideró que debía mantener el proyecto tal como estaba, por las siguientes razones: primero, porque la fijación del saldo exportable la refiere el proyecto, según el artículo 1.º, a una cuestión de índole reglamentaria; sin embargo, la Comisión considera que en lo que se refiere a la potestad otorgada al Ministerio de Ganadería y Agricultura, en virtud de la cual éste pueda fijar el saldo exportable en su oportunidad, esa fijación no puede ser aplazada mucho más allá de mediados del año entrante. En la seguridad, pues, de que la reglamentación vendrá de inmediato y de que el Poder Ejecutivo, por intermedio de ese Ministerio, determinará en una fecha próxima el saldo exportable, es que la Comisión considera que el proyecto puede mantenerse, en ese artículo, tal como está.

La segunda observación, que se refiere al trigo tipo exportación, la Comisión también la rechaza porque el artículo del proyecto, concordante en esto con el artículo del proyecto del Poder Ejecutivo, establece un concepto mucho más amplio y se refiere al trigo natural, vale decir, al trigo tal como sale de la máquina trilladora, sin entrar en distinciones más o menos objetivas y que se prestan a la especulación y permitir que se haga ilusoria la aplicación de la ley.

La otra observación, la que se refiere a la diferencia de precio entre el trigo de la Capital y el cereal que se embarque en puntos distantes de la Capital, la Comisión cree haberla solucionado o salvado mediante la modificación que ha hecho en la escala de precios que el proyecto del Senado establecía. La Comisión ha considerado que la escala de precios establecida en el proyecto del Senado tenía un punto de partida muy inferior al de 5 pesos, razón por la cual estimaba que ese precio debería ser mejorado en atención a que aquellos que van a vender el trigo, en primer término, van a ser los agricultores más necesitados y, por lo tanto, los que no pueden hacer esperar de mejoras de precios a expensas de gastos de almacenaje, de depósito, etc. Por esa razón la Comisión consideró que el punto de partida de la escala debería ser el de 5 pesos, aun cuando en su límite ulterior llegara al mínimo que determina el proyecto del Senado, vale decir, a 5.25.

Con estas modificaciones la Comisión de Fomento entiende que ha salvado la dificultad que en el artículo 3.º del proyecto se señalaba, estableciendo la diferencia entre el precio del trigo en la Capital y el precio del trigo en campaña.

Finalmente, la cuarta observación, aquella que dice relación con las funciones de control y de intervención directa del Banco de la República, la Comisión considera que el artículo 4.º debe mantenerse tal como está, porque la facultad que se concede por el expresado artículo, no es una facultad discrecional y arbitraria en poder del Banco de la República. No. Es una facultad condicional. El Banco de la República deberá comprar, vender y exportar trigo; pero siempre que sea para mantener el precio mínimo fijado por la presente ley. De manera que interviene el Banco de la República solamente a título de mantener el equilibrio; no interviene para hacer negocio; no puede intervenir en cualquier momento de la zafra sino, precisamente, en aquellos en que su intervención sea necesaria para mantener el precio mínimo fijado en la presente ley, como dice el artículo.

Por lo demás, el proyecto es análogo, repito, a la ley de 18 de diciembre de 1934. Se establece un juego de mecanismo tendiente a facilitar el mantenimiento del precio mínimo del trigo, no sólo ya mediante la intervención y el control directo del Banco de la República, sino también mediante la fiscalización que se comete, tanto al Ban-

co, como al Ministerio de Hacienda, como al Ministerio de Ganadería para control de las operaciones y hacer investigaciones del caso cuando tenga la sospecha de que los particulares están violando lo dispuesto en la presente ley. También se establece como corolario o como refuerzo de estas medidas de regulación, la facultad del Banco de otorgar primas a la exportación, de manera que ello facilite también la salida del cereal y se mantengan, por lo tanto, los precios que la ley requiere para proteger, más o menos dignamente, la situación del agricultor.

Quiero, por último, poner en conocimiento de los señores Diputados que esta ley, en algunos de sus artículos, requiere cincuenta votos, por tratarse de disposiciones que modifican la ley Orgánica del Banco de la República. De manera que excediéndome quizá en mis prerrogativas, solicitaría de los compañeros que no se retiraran de sala a fin de poder sancionar de una vez este proyecto tan importante.

SEÑOR PIERI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante.

SEÑOR PIERI. — Señor Presidente: acompañaré con mi voto este proyecto de ley sobre precio mínimo del trigo, porque creo que el Estado no debe permanecer impasible frente a la debacle de una industria que representa la única entrada de la mayor parte de los trabajadores del campo y una fuente de abultados recursos económicos para el propio Estado; pero séame permitido recordar a la Cámara que año tras año se recurre a este mismo procedimiento, dilatando, sin razones que lo justifiquen, el estudio circunstanciado de las causas que se oponen al mejoramiento de nuestra agricultura, que, apesar de todo lo que se diga, avanza penosamente, como lógica consecuencia de la falta de protección de todos los gobiernos.

En el año 1934, el Poder Ejecutivo, al dirigirse a la Asamblea General por intermedio del Ministerio de Industrias, y aconsejando la sanción de un proyecto de ley sobre precio mínimo del trigo, decía, entre otras cosas, lo siguiente: "El Poder Ejecutivo espera con fundado optimismo que la Junta Honoraria de Granos de reciente creación, pueda abocarse al estudio y resolución de esos problemas, propiciando los medios que provocarán, lenta pero gradualmente, una transformación de la producción agrícola, encauzando y dirigiendo sus actividades para el bien del país y de las clases productoras mismas. Pero apesar de tan buenos propósitos, poco se ha hecho en el sentido indicado. El desamparo de la agricultura, nuestra segunda riqueza, no tiene exención posible, y desaliena recordar que se han invertido gruesas sumas de dinero en la búsqueda de imaginarios criaderos minerales, abandonando a su propia suerte la exuberante fertilidad de nuestras tierras".

La fijación de un precio mínimo, señor Presidente, puede ser una solución del momento, pero que nada resuelve, ya que ese valor ficticio que por la ley se establece, no deja de ser una falsa ilusión, tanto para el labriego — que confiado en la fijación del precio descuida lo que en realidad debe ser su mayor preocupación, es decir, producir mejor y más cantidad — como para el legislador, que sin profundizar, como lo requiere tan importante problema de la economía rural, cree encontrar en estas leyes de emergencia la mejor solución para conjurar los peligros que amenazan la buena comercialización de nuestra producción triguera.

Disminución en el costo de la producción y aumento en los rendimientos, son, a nuestro entender, algo así como dos centros de gravitación alrededor de los cuales deben orientarse la acción energética y sostenida del Estado, del funcionario técnico y del agricultor. Los Poderes públicos, conocedores de las verdaderas necesidades de la campaña, deben prestarle su total apoyo, sin restricciones, encauzando y tutelando la iniciativa privada, elevando el nivel de cultura del hombre de campo, desbrozando su espíritu de preinicios y falsas creencias, y combatiendo su natural indiferencia a los modernos y razonados conocimientos de las cosas.

La feliz iniciativa de los Diputados Zunino y Moreno Zaballos, por la cual se crean nuevas ayudas escolares, debe merecer preferente atención de los señores Representantes: los datos traídos a la Cámara por el Diputado Cardoso, ponen de manifiesto de manera incontrovertible, que es necesario no escatimar esfuerzos, ni reparar en medios, para llevar a todos los rincones de nuestra República, la más elementales nociones del saber humano.

La reorganización de los servicios agrónomos debe ser motivo de meditado estudio por parte de los Poderes Públicos. En diciembre de 1933, y a requerimiento del señor Ministro de Industrias de la época, el inteligente y dinámico Director de la Estanzuela, señor Alberto Boerger elevó el señor Ministro un interesante y bien fundado ante-

proyecto de ley sobre reorganización de los servicios agrónomos en nuestro país, anteproyecto que a pesar del tiempo transcurrido, descansa latente, por no haber tenido la buena fortuna de merecer la atención de quienes lo tuvieron entre manos. Y así continuamos, como hace muchísimos años, con técnicos activos y capaces, pero totalmente desarmados por la falta de recursos frente a los complejos y múltiples problemas que deben resolverse, antes de poder realizar prácticamente — según palabras del señor Boerger — la más amplia y más perfecta de todas las posibilidades de producción agropecuaria del país.

Coloquemos también en primer plano el problema de la tierra, a cuyo estudio y solución debe irse prontamente, si no queremos violentar nuestra conciencia ante el espectáculo doloroso de los desalojos colectivos, en un país como el nuestro, que tiene enormes extensiones de campo virgen, y en los cuales el Estado, con ecuanimidad, es cierto, pero sin titubeos y sin demoras, debe abrir el primer surco, tras el cual deben encaminarse ufanos, y ávidos de mejores realizaciones, los esforzados trabajadores de la tierra. Pero para que esa intervención del Estado, llegue a cristalizar en una obra de verdadera trascendencia, es necesario que ella se realice sin la interferencia de aspiraciones bastardas, que son precisamente las que han hecho fracasar más de un ensayo de colonización.

Respecto a los rendimientos por hectárea es necesario puntualizar que ellos no son muy satisfactorios, ya que, si bien es cierto que en algunas privilegiadas zonas del país se consiguen promedios relativamente elevados, la gran mayoría de las tierras cultivadas producen escasos rendimientos; más, señor Presidente, no debemos olvidar que los datos estadísticos nos dan a conocer las cantidades medias de la recolección por hectárea, ocultándonos por supuesto la verdadera situación de muchos labradores pues si bien es cierto que algunos de ellos obtienen buena recompensa al trabajo realizado, los más, ya sea debido al cansancio y a la debilidad del suelo, o a deficiente laboreo de la tierra, o a otras causas, la verdad es que terminan la trilla con rendimientos tan bajos, que en muchas oportunidades no alcanzan a cubrir el costo de producción, y debemos agregar que la mayoría de los labradores, se dedican casi a la monocultura, con lo cual alejan más, la posibilidad de obtener una lógica recompensa a sus sacrificios; y siempre a la espera de una mejor cosecha, que nunca llega, van dejando pasar el tiempo, apocados por un trabajo penoso y sin estímulos, que terminan por quebrarlos moralmente.

La intervención del Estado, realizada por intervención de sus técnicos, antes de producirse ese derrumbe total y definitivo, podría ser la salvación del caído, a tiempo todavía de ser un elemento útil para su familia y para la sociedad.

Los implementos agrícolas han experimentado en los últimos años aumentos tan considerables, que no es exagerado manifestar, que en algunos de ellos se ha duplicado su precio de venta. Estimo que sería beneficioso en detalle la importación de maquinaria agrícola, disponiendo un cambio favorable para toda máquina de probada utilidad práctica, y suprimiendo aquella que no es apta para nuestro país o perjudicial por su mala fabricación o funcionamiento inadecuado, todo esto en beneficio del ahorro de divisas.

Convendría también favorecer en lo que se refiere a impuestos y porcentaje de cambio, la importación de camiones chicos, tipo campaña, ya que la abundancia de medios de transporte, producirá como lógica consecuencia la baja de los fletes.

Los distinguidos ingenieros agrónomos, señores Francisco Gómez Haedo y Edmundo Suárez Netto, con el título "Cómo estabilizar la agricultura nacional", presentaron a consideración de los entendidos, hace ya algunos años, un trabajo concienzudo y bien meditado, etapa final de una larga y fecunda experiencia, trabajo en el cual se analizan cuidadosamente los motivos por los cuales nuestra agricultura continúa en forma, podríamos llamar larvaria, y aconsejando el crédito habilitador previamente calculado y el seguro agrícola integral, como garantía del primero. Creo, señor Presidente, que el estudio del anteproyecto de ley publicado en calidad de apéndice del mencionado trabajo, por los ya mencionados ingenieros agrónomos, podría ser de verdadera utilidad práctica para nuestra campaña.

Pero si se teme que el seguro agrícola integral puede ser, en los momentos actuales, de aplicación difícil, no debe levantar resistencia, ni comentarios desfavorables, el seguro obligatorio sobre el granizo, que si se llegara a establecer, sería de indiscutibles beneficios para el productor, que por incompreensión o por desidia, se expone a perder en contados minutos, el fruto de muchas horas de trabajo; pero también en esto sería necesario realizar

un estudio minucioso sobre primas, que tendrían que ser moderadas en su importe y mejor distribuidas, ya sea por secciones o por zonas, y no por Departamentos, como se realiza actualmente, ya que existen lugares más castigados que otros dentro del mismo Departamento.

También habría que ir a la revisión de los valores máximos a asegurarse por hectárea, pues ya que el Banco de Seguros tiene el monopolio de los seguros rurales, no se le debe impedir al agricultor que asegure su cosecha en el valor real de la misma, valor que puede sobrepasar en un 200 o/o el monto máximo que permite asegurar dicha institución.

El proyecto del señor Ministro de Ganadería y Agricultura, sobre creación del Banco Agrario Industrial ha merecido favorablemente en toda la campaña, que no deja de comprender que la desorganización de los diversos institutos de crédito rural o industrial, ha sido la causa de muchos fracasos, como consecuencia de la falta de una orientación clara y bien definida, que sólo será posible alcanzar con el establecimiento de un nuevo Banco de Estado, que responda integralmente a los fines para que ha sido creado.

Dijimos y volvemos a repetirlo: nuestra economía rural exige perentoriamente la instauración de un régimen permanente de protección y de estímulo; y decimos urgentemente, porque estamos abocados a una situación que se hará pronto insostenible, como resultado de la aparición en campaña del latifundio agrario, cuya peligrosidad no se discute, ya que terminará por dejar en completa inactividad a un elevado número de campesinos. Y el éxodo obligado de los mismos hacia las ciudades y pueblos del interior de nuestra República, agravaría todavía más el ya insoluble problema de la desocupación.

Confiamos en la creación del nuevo Banco, convencidos de que con directores capaces y conscientes, podrán resolverse todas las dificultades, propendiendo a la formación de grandes focos cooperativos, de acuerdo con las modificaciones de cada zona, colonizado, racionalmente, a beneficio exclusivo del agricultor y evitándole al Estado toda posibilidad de pérdida.

Esperamos también que se alcance una política de comercialización bien dirigida y no como en el presente año, que habiendo podido el labrador vender su trigo a buenos precios, con solo el Banco de la República haberse desprendido de parte de sus utilidades cambiarias, éstas fueron concedidas siempre a destiempo, es decir, cuando el mercado de exportación ya había descendido a un límite que no llegaba, aún con el porcentaje de cambio libre, al precio corriente de consumo.

He terminado.

SEÑOR CARDOSO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CARDOSO. — Señor Presidente: los Representantes socialistas vamos a votar este proyecto de ley, pero necesitamos puntualizar nuestra posición frente a esta clase de iniciativas. Por otra parte, el discurso que acaba de pronunciar el doctor Pieri, muchos de cuyos conceptos compartimos, nos obliga a precisar con toda claridad nuestros puntos de vista sobre el problema.

Ya en otras oportunidades la representación socialista expresó su poco entusiasmo frente a esta política de precios mínimos, de subsidios y de primas y señaló las orientaciones que, a su juicio, debían de seguirse.

Yo tengo aquí, precisamente, un discurso pronunciado por el Representante socialista doctor Frugoni, en el año 1931, en ocasión de discutirse un proyecto de adquisición por el Estado de la cosecha de maíz. En esa oportunidad el doctor Frugoni decía, expresando de esa manera el pensamiento de nuestro Partido: "Yo ya he dicho otras veces, en circunstancias semejantes, que ya era tiempo de que se echaran las bases permanentes y científicas de una seria política cerealista, y las bases permanentes de una política de esa índole, no pueden ser ciertamente estas que aparecen esbozadas en proyectos de ley más o menos transitorios, más o menos de emergencia que, por costumbre inveterada en nuestra República, concluyen por transformarse en leyes permanentes." — Y agregaba, más adelante — "En nuestro país, lo que haría falta ante todo, a mi juicio, sería promover con el auxilio de los Poderes Públicos una gran organización de los productores agrícolas para que, imitando el ejemplo de lo que se ha hecho en Canadá, Australia y otros países de intensa política cerealista, los agricultores mismos se pongan en condiciones de defensa frente a la dificultad de colocación de sus propias cosechas o de las maniobras de los acaparadores internos. El sistema cooperativo que conduce a la constitución de aquellos "pools" del trigo del Canadá y Norte América es el procedimiento más indicado para salir del paso frente a todas estas dificultades. No puede esperarse que un país como el nuestro, donde el productor carece del es-

píritu de iniciativa, especialmente en los productores agrícolas que suelen padecer un espíritu excesivamente rutinario, siga un sistema que conduzca a la creación de un organismo que en otras partes contralorea casi todo el comercio de granos. Los famosos "pools" trigueros del Canadá, y aún los de algunos Estados norteamericanos, tienen bajo su contralor la producción de Estados enteros que abarcan muchos millones de toneladas de trigo y también de maíz. Ellos son los que negocian toda la cosecha, los que se encargan de colocarla en los mercados del exterior y los que, entretanto, facilitan a los agricultores los medios necesarios para que subsistan y no se vean obligados a entregarse de pies y manos a los acaparadores, a los intermediarios inútiles que en cuanto empieza a presentarse el momento de recoger el grano, ya están prontos para sacar de todas estas operaciones, la parte del león".

Bien, señor Presidente: acaso por ser esta la primera vez que me veo obligado a abordar en Cámara esta clase de problemas, he tratado de reunir otros valiosos antecedentes sobre la materia, y entre los que he logrado, tengo aquí un estudio verdaderamente medular, como todos los suyos, hecho por el Diputado socialista argentino, doctor Nicolás Repetto, quien ha realizado una síntesis de legislación comparada sobre precio mínimo, de la que pueden sacarse conclusiones interesantes, entre otras, la de que esta es ya una política general en el mundo.

El doctor Repetto ha recorrido, como decía, la legislación, y encuentra, por ejemplo, que en España es un decreto el que ha declarado la necesidad de que se intervenga el comercio de trigo y harina para establecer el precio mínimo, y así el decreto de julio de 1936 ha establecido en aquel país el precio mínimo del trigo en 46 pesetas los 100 kilogramos y el precio máximo en 53 pesetas los 100 kilogramos puesto sobre el vagón de origen, seco, sano y limpio, y comercialmente apto para ser transformado en harina con no más de un dos por ciento de cuerpos extraños y de granos quebrados.

En Francia, en cambio, existe una ley de precio mínimo del trigo, con su Oficina del Trigo; pero la fijación del precio se hace anualmente y las condiciones se fijan anualmente, también. Así, por ejemplo, se establece periódicamente, de acuerdo con esa ley, cuál debe ser el precio del trigo del 15 de julio del año precedente al decreto al 15 de julio del año siguiente, y es así, por ejemplo, que en el decreto del año 1936 se fijó en Francia, para esa fecha, el precio de 115 francos el quintal; precio que debía ser aumentado en francos 1.50 cada mes; procedimiento análogo al que propone el proyecto de ley que discutimos.

En Italia, desde luego, no hay ley; hay una reglamentación para el mercado de trigo, que tiene fecha de Julio de 1936, y el trigo, tanto el producido en el país como el importado, debe ser entregado a las organizaciones correspondientes de Estokale. La Oficina Central de Estokale provee al establecimiento e introducción del trigo en todo el país. Está prohibida la importación de trigo por particulares. El precio del trigo para la venta se fija también cada año, antes del 15 de julio, y el precio se calcula, puesto en el depósito del productor, y se fija para el trigo blando un 78 o/o de peso específico y un 1 o/o como máximo de tolerancia de impurezas; para el trigo duro, se establece en 80 kilogramos de peso específico y un 1 o/o de tolerancia de impurezas.

En Yugoslavia hay una ley del año 36 que crea una sociedad privilegiada para la exportación de productos agrícolas, encargada de vender los productos fijados.

En Rumania también hay una Oficina Central de valorización del trigo y para la fijación del precio mínimo, que ha sido creada por el decreto de 2 de julio de 1936, adjunta al Ministerio de Agricultura; y, hecho interesante, está compuesta de varios delegados: un delegado del Ministerio de Hacienda, otro del Ministerio de Industrias, uno del Banco Nacional, uno de la Unión de Exportadores, uno de la Unión de Cámara Agrícola, uno de los terratenientes, otro de los molineros, otro de los panaderos y un representante de las cooperativas.

En Portugal, se estableció por un decreto ley el régimen para los cereales de la cosecha de 1936, que establece el peso específico de 81 a 73; fija el precio del trigo tierno y del trigo duro y después establece que estos precios comienzan a regir en setiembre y aumentan un centavo por cada mes siguiente hasta julio del año próximo.

De los datos que he dado a conocer, recogidos por el doctor Repetto, se desprende que sólo en Francia hay una ley permanente que establece el precio mínimo del trigo. Datos complementarios que yo he podido obtener, me hacen conocer que también en Inglaterra existe una ley permanente que establece el precio mínimo del trigo.

En la República Argentina, en el curso de este mismo año, en el mes de setiembre, este punto ha sido discutido por el Parlamento, y se ha ido, no a la fijación por el Parlamento del precio del trigo, sino que se ha autorizado

al Poder Ejecutivo, para el caso de que lo considere necesario para la defensa de la producción nacional, a fijar precio mínimo al trigo, lino y maíz, o acordar subsidios a los productores de estos cereales en la forma y por los medios que conceptúe pertinentes. El precio mínimo, según la ley argentina o los subsidios que se establezcan, serán los indispensables a salvaguardar el costo de producción de dichos cereales en las distintas zonas del país, a cuyo fin deberán determinarse previamente éstos por el Poder Ejecutivo.

En la discusión —muy interesante por cierto— realizada en la Cámara de Representantes de la República Argentina, todos los Diputados que defendieron esto que podríamos llamar una "mayor elasticidad de la ley sobre precio mínimo" en el sentido de dejar librada su fijación al Poder Ejecutivo de acuerdo con las circunstancias de cada momento, lo hicieron teniendo en cuenta y destacando la importancia fundamental del costo de producción, que en aquel país —cosa que, desgraciadamente, no ocurre en el nuestro— puede ser fijado con precisión por las dependencias del Ministerio de Agricultura.

Voy a referirme a este problema del costo de producción. Comprendo que al entrar a este terreno, a pesar de que estoy apoyado en opiniones y estudios serios realizados por personas completamente capacitadas, entré en un terreno un poco peligroso, pero hay técnicos agronómicos en esta Cámara que me ratificarán y corregirán si me equivoco.

Las informaciones que he reunido en este aspecto, me llevaron a propiciar en el seno de la Comisión y a sostener ahora, aquí, en la Cámara, que la escala debe tener como punto de partida 5 pesos y no 4.70 como lo establece el proyecto del Senado. Pero antes de referirme concretamente a este aspecto del costo de producción, quiero hacer constar, como argumento favorable a la elevación del precio mínimo, esta otra consideración, que, por otra parte, ya fué formulada por el señor miembro informante, y es que la inmensa mayoría de los agricultores no pueden especular con los precios. No pueden especular con los precios, porque tienen que vender su trigo en seguida que puedan y, por consiguiente, al menor precio, al precio inicial de la escala. Se dice que el precio que fijemos, debe asegurar el costo de producción, y aquí surgen las discrepancias y se producen los debates. Estos últimos días hemos asistido a un debate periodístico acerca de cuál debe ser el precio de producción del trigo en nuestro país. Los organismos del Ministerio de Ganadería y Agricultura, repito —y esto es profundamente lamentable— no nos pueden decir cuál es ese costo de producción, como no nos pueden decir tampoco cuál es el saldo exportable de la cosecha. Aprovecho para puntualizar en este instante la urgente necesidad nacional de que, de una buena vez, pueda establecerse científicamente el costo de producción de los distintos granos.

En tren de buscar antecedentes sobre la materia —ya que no los hay en los organismos oficiales— ha llegado a mis manos un estudio realizado hace algunos años por un ingeniero agrónomo fallecido, el señor Pompeo Pascuali.

Este técnico, después de un estudio metódico, admirablemente metódico, llega a conclusiones concretas. El hecho de que yo de a conocer estos datos no significa que los comparta en su totalidad, ni que los acepte sin ninguna reserva; pero los voy a dar a conocer, primero, porque son consecuencia de un estudio metódico y serio, y además, porque ello me servirá para tomar punto de partida en los distintos factores que el ingeniero Pascuali analiza para demostrar cómo las modificaciones que a través de los años han sufrido esos factores militan en favor de la elevación del costo de producción y, por consiguiente, de la necesaria elevación del precio mínimo del trigo.

El ingeniero Pascuali ha estudiado un costo de producción económico-general-mínimo, que él lo calculada teniendo en cuenta el interés, la amortización, la cuota, los gastos de conservación, etc.; de los varios capitales empleados en la chacra, pero calculándose solamente por los días estrictamente necesarios, o sea, por el exacto número de días en que dichos capitales sirven al cultivo del trigo, porque para los demás días se supone que el servicio de capitales estará a cargo de otras cosas o de otros cultivos, pero nunca sobre aquellos; y así también se calculan los gastos que se refieren a la mano de obra, al trabajo de los animales, etc., sólo para los días que pertenecen al cultivo del trigo exclusivamente. Y este cálculo le daba a él un costo de producción económico-general-mínimo, decía, de \$ 3.89 los 100 kilogramos. Luego calculaba un costo de producción en la chacra o en la explotación, que se fija de un modo diferente y hasta cierto punto más sencillo, pues resulta de la suma de los gastos y demás desembolsos que origina el cultivo del trigo y el maíz, más los gastos de alimentación del agricultor y su familia, el arrendamiento de las hectáreas de pastoreo, etc., no sólo durante el tiempo en que se realizan las tareas del cultivo, sino durante todo el año. No puede re-

presentar este costo, de ninguna manera, un costo mínimo, sino un costo que tiende a ser más elevado cuanto más pequeña es la superficie calculada, y este cálculo le daba a él la cifra de \$ 5.42 los 100 kilos, para un rendimiento de 800 kilogramos.

Repito que estas cifras que he dado no son adoptadas por mí, sin reservas; pero lo importante es que, para llegar a ellas, el ingeniero Pascuali estudió una escala de factores, y lo que yo me limito a tomar de ese estudio técnico, lo que me sirve a mí, que no soy técnico en la materia, es la exposición de los distintos factores que condicionan de manera más decisiva el costo de producción del trigo, para demostrar —como creo posible demostrar— que aun cuando esas cifras hayan sido, como posiblemente son, exageradas, aún cuando las rebajemos, la modificación que han sufrido los distintos factores tomados en cuenta en el estudio del ingeniero Pascuali, lleva a la conclusión de que el costo de producción ha aumentado considerablemente desde el año 1926 a la fecha.

Lo consideraré en sus distintos factores. Primero, el rendimiento. Para su cálculo, el ingeniero Pascuali establecía 800 kilogramos por hectárea. Y bien; es el promedio que se acepta actualmente. Según mis informes, es el que acepta actualmente la Dirección de Agronomía.

Factor arrendamiento. No necesito dar cifras en este sentido. Los señores Representantes saben perfectamente hasta qué punto es este un problema fundamental para los agricultores y hasta qué punto ha aumentado el precio de los arrendamientos de las tierras destinadas a la agricultura. Sobre este aspecto, señor Presidente, quiero recordar que la representación socialista ha entendido, también, que debía legislarse en forma definitiva, y en esa misma oportunidad que yo recordaba hace un instante, en ocasión de la discusión de un proyecto para adquirir la cosecha de maíz, el Diputado Frugoni decía, refiriéndose a este problema verdaderamente angustioso de los arrendamientos de tierra destinada a la agricultura: "Entiendo que debía dictarse conjuntamente con estas clases de leyes, otra que contenga disposiciones formuladas más o menos en la siguiente forma, que yo me voy a permitir leer. Nómbrase en cada Departamento una Comisión destinada a fijar los arrendamientos de campos que se destinan a explotaciones agrícolas-ganaderas. Esta Comisión estará compuesta por agricultores o ganaderos arrendatarios o propietarios de la tierra, por ingenieros agrónomos y por funcionarios administrativos, no debiendo ser nunca mayor el número de propietarios que el de arrendatarios. Ante ella podrán presentarse los arrendatarios que juzguen excesivos los arriendos o deseen modificaciones en los contratos celebrados, así como las partes que deseen concertar nuevos convenios. Las Comisiones fijarán los arrendamientos máximos por zonas. Los contratos ya celebrados que fijen arriendos mayores podrán ser rescindidos, pero quedando los arrendatarios amparados por las disposiciones de las leyes de alquileres vigentes y sin obligación de pagar más que el máximo fijado mientras permanezcan en el campo. El Poder Ejecutivo facilitará a cada Comisión los siguientes datos: costo de producción en cada zona del país durante un período de diez años, entendiéndose por tal el costo, el precio de la semilla, la mano de obra, gastos del agricultor y su familia, los seguros, la amortización de las máquinas y un interés de 8 o/o como mínimo sobre el capital invertido en la explotación, precio medio de venta en dicho espacio de tiempo, diferencia entre el costo de producción y el de venta de los productos".

Bien. Paso a considerar, después de examinados los factores rendimiento y arrendamientos, el factor precio de la semilla de trigo. El precio de la semilla de trigo ha aumentado considerablemente. En este punto, la Cámara me va a permitir una pequeña digresión, que va a tener un cierto color político. En la búsqueda de los antecedentes legislativos sobre el problema que estamos discutiendo, he logrado tener en mis manos la discusión producida en la Asamblea Deliberante en el año 1934, al discutirse un proyecto de ley análogo a este.

En aquel entonces el señor Ministro de Industrias de la época y algunos legisladores, entre ellos el señor Diputado Alonso Montañó, después de llevar un ataque, que no voy a entrar a juzgar en este instante, a las instituciones derrocadas el 31 de marzo, del punto de vista de su política agraria, anunciaba que de allí en adelante se iniciaría una nueva política agraria en el país. El señor Diputado Alonso Montañó decía en aquellas circunstancias: "Yo recojo las palabras del señor Ministro de Industrias programando una política agraria más racional, más científica, de acuerdo con las normas que la economía rural aconseje, y espero tranquilo que los defectos de la política agraria turbulenta y llena de espejismos del régimen caído, ha de pasar a la historia".

No he resistido, señor Presidente, a la tentación de recordar este sabroso antecedente, al juzgar este factor de la elevación del precio de la semilla de trigo, porque yo he podido hacer la siguiente comprobación: que el precio de la semilla de trigo del Servicio Oficial de Semillas sufría un aumento sólo de \$ 1.50 en ese régimen anterior sobre el costo de adquisición al agricultor, por ejemplo: que si el servicio compraba al agricultor a 5.00, lo vendía a 6.50. Actualmente el aumento es de 3.40, lo que trae como consecuencia un gran aumento en el precio de la semilla al agricultor. ¿Y cuál es el factor que ha producido este aumento fantástico en el precio de la semilla que vende el Servicio Oficial a los agricultores? El aumento extraordinario de la burocracia en el Servicio Oficial cuyo presupuesto, por tal causa, se ha cuadruplicado.

Bien. Puntualizando este aspecto, paso a juzgar otro: el otro factor a tener en cuenta en el costo de producción es el precio de las maquinarias, implementos, etc., es decir, lo que forma el costo de instalación de la chacra. También el precio de los implementos ha sufrido un extraordinario ascenso. En estos mismos días se ha publicado en la prensa un estado perfectamente demostrativo sobre el punto, en el cual se establece con toda claridad que, como decía recientemente el doctor Pieri, algunos de esos implementos cuestan más que el doble de lo que costaban hace unos años; así, por ejemplo, los arados de dos rejas, en el año 1927, costaban 66, y en el año 1935, costaban 165 — seguramente costarán más ahora —; las rejas para los mismos 3 pesos el año 1927, y 7.50 en el año 1935; las rastras de dos cuerpos, 14 pesos el año 1927, y 39 en el año 1935; las segadoras, 280 pesos el año 1927, y 640 en el año 1935, etc. etc.

Otro factor que necesariamente debe tenerse en cuenta en el establecimiento del costo de producción, es la elevación, también, de los precios de los artículos de primera necesidad, es decir, el aumento del costo de la vida. No necesito, a este respecto, tampoco, dar cifras, ya que es el mismo caso de los arrendamientos. Todos los señores Diputados conocen hasta qué punto ha subido el precio de los artículos de primera necesidad, y creo que en momentos en que vamos a aplicar el precio mínimo del trigo, no podrá cruzar por la imaginación de ningún Representante la idea de rebajar el costo de producción o de rebajar el precio mínimo a costa de la disminución del "standard" de vida del agricultor.

(Apoyados).

—Estos son los factores, acaso principales, todavía sin mencionar otros como la depreciación de la moneda, como el aumento del precio de los medicamentos y fertilizantes, etc.

Bien, señor Presidente: no quiero fatigar por mucho más tiempo la atención de la Cámara al traer estos datos a su seno. Yo he perseguido, fundamentalmente, dos finalidades: primero, demostrar que la escala de precio mínimo debe tener, como punto de arranque, 5 pesos, y no 4.70 como establece el proyecto del Senado. Y, en segundo término, poner en evidencia que está en manos del Estado especialmente disminuir, por lo menos en parte, este costo de producción, modificando alguno de esos factores que he enumerado, que pueden evidentemente ser modificados por una acertada política agraria.

Señor Presidente: planteados así nuestros puntos de vista y hechas las salvedades en el terreno de la doctrina y en el terreno de la realidad nacional, declaramos que vamos a votar este proyecto, esperando que él se traduzca en una ayuda eficaz para los agricultores.

He terminado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Gómez.

SEÑOR GOMEZ. — Creo que al discutirse este proyecto de ley es preciso hacer algunas consideraciones sobre la situación del país y de las clases, para establecer con toda claridad cómo se trata de cargar el peso de la crisis a cuenta de la clase obrera y de toda la población laboriosa.

Una de las primeras medidas que se quiere tomar en cuanto la crisis ha hecho sus primeras manifestaciones, ha sido la de atacar el salario de los obreros con el proyecto del ingeniero Arteaga de rebaja de los jornales. Y ahora, lejos de tomarse las medidas para asegurar algunos beneficios y bienestar de los agricultores del país, se ha proyectado una ley por parte del Poder Ejecutivo y del Senado que no contempla las necesidades de la población laboriosa de nuestro país.

Nuestro partido entiende que existe la necesidad de establecer un precio mínimo para el trigo que compense el trabajo del agricultor, y que se estimule el desarrollo de la producción en nuestro país. Nuestro partido entiende que deben realizarse los mayores esfuerzos por el fomento de la agricultura en el Uruguay, lo que significará la diversificación de la producción, de manera que el país tendría mayores defensas frente a cualquier dificultad eco-

nómica surgida por los efectos de una crisis. Porque si nuestro país solamente tiene que atenerse a la producción ganadera, que constituye su renglón fundamental de explotación, y si ésta entra en crisis, toda defensa está anulada bajo este régimen. En cambio, si se fomentase la agricultura, podríamos tener una nueva manera de defendernos de las dificultades económicas.

En materia de producción triguera, es muy escaso el cultivo dentro de nuestro país; y esa escasez de cultivo obedece a la falta de estímulo que tiene el agricultor. En los últimos años, las siembras de trigo habrían abarcado una extensión en ascenso, que nos permitía pensar en efectivos progresos dentro de nuestro país. Así, por ejemplo, en el ejercicio 1938, se llegó a cultivar un área de 5 6394 hectáreas; pero en el último ejercicio, precisamente en virtud de esa falta de protección al agricultor, hemos visto descender esa cifra en cerca de 30.000 hectáreas. Y los rendimientos que da la agricultura en nuestro país, son muy superiores a los rendimientos que da la explotación ganadera.

Según los informes que me suministraba una persona muy entendida en esta materia, en el penúltimo año, mientras la agricultura daba una producción que ascendía alrededor de 3.357 pesos por kilómetro de explotación, la ganadería daba solamente un rendimiento de \$ 556.28. Quiere decir que el estímulo a la agricultura es, a la vez, el estímulo de mejores rendimientos económicos para nuestro país.

Se puede decir que si seguimos fomentando la agricultura, la producción triguera, podemos tener una superproducción que haga caer, mismo en el mercado interno, los precios del trigo. Es verdad que en el ejercicio pasado, en que se había alcanzado el máximo de hectáreas sembradas en trigo en el país, nos ha quedado un remanente que algunos estiman en 12.000 toneladas de trigo.

SEÑOR PIERI. — ¿Me permite?...

Treinta y dos mil toneladas.

SEÑOR PIERI. — Hablo por boca del señor Ministro.

SEÑOR GOMEZ. — ...entonces tenemos un remanente de 32.000 toneladas. Tal cosa no era conocida. Se puede decir, entonces, que si seguimos estimulando la producción triguera, el remanente puede ser mucho mayor. Pero, ¿a qué obedece ese hecho? Ese hecho obedece a que el mercado interno consume muy poco trigo en razón de la situación económica porque atraviesa la masa laboriosa del país.

Lamento que en la precipitación por preparar esta intervención, no haya podido encontrar entre mis papeles la estadística que nos demuestra el consumo de trigo en el país por persona, pero tengo la seguridad casi de que la estadística lo fija en unos 89 kilogramos anuales. Es indudablemente un consumo muy bajo, sobre todo para un país de producción agraria, como es el nuestro. Y la verdad es que en nuestro país la población laboriosa consume muy poco pan, porque los precios son muy elevados, y no sólo, como lo dice la prensa reaccionaria, en virtud de que los panaderos encarecen el artículo, sino porque se da lugar, por falta de medidas gubernativas, a una gran especulación de firmas imperialistas, y grandes capitales, contraria a los intereses del país.

Se da el caso, además, de que en muchas circunstancias los propios productores de trigo no pueden consumir pan. Hace apenas dos años, he recorrido algunas regiones del Departamento de Cerro Largo, y he podido constatar que había muchos agricultores que no podían consumir pan a causa de la extrema miseria en que se encontraban. Habían vendido hasta el último kilogramo de su producción triguera y no tenían luego harina con que hacerse el pan para sus hogares. De manera que nosotros podemos estimular la producción de trigo, seguro de que el país puede consumir miles y miles de toneladas más si se mejorasen las condiciones de vida de las masas laboriosas del Uruguay.

Ahora estamos frente a un proyecto que contempla solamente un aspecto de la ayuda al agricultor de nuestras tierras. Creo que se equivoca la Comisión cuando establece que este estímulo tiene su punto de partida en las leyes de 1934, porque si nos hemos de atener a la verdad histórica — y es muy conveniente establecerla — el punto de partida está en la ley de 1930, que contemplaba, por otra parte, en una forma mucho más eficiente, la situación del agricultor. Creo que tiene toda la razón el doctor Castillo cuando desde las columnas de "El Heraldo" restablece esta verdad.

Los precios que fijan el proyecto del Poder Ejecutivo y el proyecto del Senado, están muy lejos de contemplar las necesidades de los agricultores y de hacerle justicia al enorme esfuerzo que realizan en nuestros campos.

SEÑOR TUBINO. — ¿Me permite?...

Deseo hacerle una observación, con respecto a las leyes anteriores y posteriores a 1933. Quería manifestarle que las leyes anteriores a que se refiere el señor Diputado, y

cuya bondad está proclamando, eran muy inferiores a las actuales, no solamente en cuanto al establecimiento del precio, sino en lo que se refiere al contralor, porque no existía ningún contralor ante los agricultores, para que se les garantizara a éstos el precio mínimo establecido en las propias leyes, por cuanto se pagaba la diferencia por intermedio de los acopiadores y de los molinos.

Quería hacer nada más que esa acotación, en defensa de las leyes posteriores a 1933, a que se ha referido el señor Diputado.

Muchas gracias.

SEÑOR GOMEZ. — En cuanto a los precios, eran realmente superiores a los actuales, y yo recuerdo que aún dando margen esas leyes, porque eran también incompletas, a la especulación, permitían que los campesinos obtuvieran por su trigo el precio de 4.40 y 4.50 cuando el precio mínimo estaba fijado en 5 pesos.

En cuanto al contralor, no comparto la opinión del señor Diputado Tubino, porque aun cuando fuera defectuoso ese contralor, como yo dudo que lo fuera, no hay duda que el contralor ha sido siempre muy superior bajo el régimen de las leyes anteriores al 31 de marzo, que después de éste, ya que en verdad, hoy casi todo el contralor del pueblo ha desaparecido.

(Murmullos).

—Ahora vuelvo al asunto en sí.

Para justificar estos precios que proponen el Poder Ejecutivo y el Senado, quizás valga la pena tomar para contestar los argumentos que hace el diario "La Mañana".

19

SEÑOR PRESIDENTE. — ¿Me permite, señor Diputado?...

Se va a dar cuenta del resultado de la votación recaída en el proyecto presentado por el señor Diputado Cerrósimo sobre modificaciones al Reglamento de la Cámara. (Se lee):

Han votado por la afirmativa, cincuenta y seis señores Representantes, por la negativa, ocho señores Representantes.

—(Afirmativa).

Queda sancionado el proyecto, y se incorporará al Reglamento.

("Texto del proyecto sancionado"):

RESOLUCION

Artículo único. Modifícase el artículo 126, del Reglamento de la Cámara, con carácter transitorio, al solo efecto de la consideración del Presupuesto General de Gastos para el Ejercicio 1939, en la siguiente forma:

"Artículo 126. Los proyectos de Presupuesto de Gastos se repartirán tan luego como sean recibidos por la Cámara, adelantándolos al informe de la Comisión y relacionando cada partida con la que se halle en vigor.

Los Diputados tendrán ocho días para presentar enmiendas, a contar desde el día en que se haya efectuado el repartido correspondiente.

Se ordenará el repartido de las enmiendas presentadas, que la Comisión tomará en cuenta para aceptarlas en todo o en parte o para rechazarlas".

—En el día de hoy se repartirá el Presupuesto General de Gastos para el año 1939. Quedan enterados los señores Representantes, con el objeto de presentar las enmiendas dentro del plazo de ocho días de acuerdo con el proyecto recientemente votado.

20

Continúa la consideración del proyecto de precio mínimo del trigo. Estaba en el uso de la palabra el señor Representante Gómez.

SEÑOR G. — "La Mañana", que se puede considerar casi un órgano oficial del Gobierno, ha dicho que si el costo de la producción, aún con grandes bajas, no puede exceder de 4 pesos, fijar el precio de 5 pesos equivale a garantizar más que ese simple costo de producción, es decir, un 25 o/o de beneficio. Tal afirmación, en la que seguramente se ha basado el Poder Ejecutivo al remitir su proyecto y que también la ha tenido en cuenta el Senado, es absolutamente inexacta, porque, según los cálculos de todos los técnicos, y especialmente del ingeniero Pascual — que ha sido ya citado en el curso de este debate, y que ha hecho un estudio muy minucioso — se fija el precio mínimo del costo de producción en 4.89, y hasta se llega a fijar en algunas circunstancias el de 5.49.

Quiere decir que el precio mínimo del trigo fijado en 5 pesos, apenas si viene a cubrir el costo de la producción, y creo que el Estado tiene la obligación, sin perjudicar pa-

ra nada los intereses de la población en general y, por el contrario, defendiéndolos, para que ella no pague las consecuencias, de fijar precios que realmente compensen el esfuerzo de los agricultores, y que les den un margen de ganancias capaz de estimularlos en su trabajo.

Por otra parte, para combatir este proyecto, "La Mañana" ha establecido que se fijaba el precio mínimo del trigo en un peso más que en la República Argentina.

No tengo en este momento a mi disposición la ley de precio mínimo del trigo en la Argentina, pero lo que puedo decir es que en cuanto se refiere al precio dentro del mercado...

SEÑOR TUBINO. — Lo voy a informar.

Se ha establecido actualmente en 6 pesos.

SEÑOR GOMEZ. — ... el precio es superior en la Argentina al del Uruguay, salvo en el caso del trigo para fideos. Tengo aquí las propias estadísticas que da la "Publicación Mercados del Mundo, Información Agro-económica", de noviembre de 1938, en las que se establece que durante el mes de octubre, mientras en la Argentina se paga en la primer semana, 5.65; en la segunda, 5.57; en la tercera, 5.27; y en la última 5 pesos, para el trigo duro, base 78 kilogramos, en el Uruguay se pagaba el trigo de pan superior a 4.80 en la primer semana; 4.70 en la segunda; 4.30 en la tercera, y 4.70 en la última semana. Por el semiduro, base 78 kilogramos, en la Argentina se pagaba 5.48 en la primer semana; 5.41 en la segunda semana; 5.11 en la tercera; 4.87 en la última. Por el trigo bueno, en el Uruguay se pagaba 4.32 en la primer semana; 4.62 en la segunda; el mismo precio de 4.62 en la tercera, lo mismo que en la última semana. Ahora, en cuanto se trata de trigo especial para fideo, el precio en el mercado uruguayo era superior en 1.00, por lo menos, a las cotizaciones del mercado argentino. Los agricultores de nuestros campos entregados a la producción triguera, siempre han estado en condiciones inferiores en cuanto al precio, con respecto a los productores argentinos.

No se puede tomar este argumento para contrarrestar la idea de quienes sostenemos que se debe pagar precios superiores a nuestros agricultores, que los que se han propuesto. Por otra parte, se hace otro argumento que conviene rebatirlo en el momento en que se debate esta ley. Se dice que en cuanto a los rendimientos por hectárea, son irrisorios, con 600 y 700 kilogramos de promedio; que es imposible reducir el costo de producción, no ya para una competencia eficaz en los mercados externos, pero ni siquiera para rebajar en nuestra población consumidora, el precio de la harina y del pan. Tal crítica no tiene el menor fundamento, porque, en realidad, para juzgar este hecho, hay que juzgar los procedimientos del Estado a los agricultores.

El agricultor no dispone de los medios necesarios para poder aumentar los rendimientos de sus campos. El agricultor tiene que sembrar, por lo general, muy mala semilla, porque la semilla mejor se paga a precios altísimos, que muchas veces no están al alcance del agricultor. Aoran mal sus tierras, porque, por lo general, no disponen de instrumental necesario de trabajo de manera que les den un rendimiento muy superior. Los abonos los pagan a precios realmente exorbitantes, de tal manera que el agricultor no puede utilizarlos en sus campos para mejorar la producción. De manera que, si hay responsabilidad en el hecho de que el promedio de la producción de trigo en nuestro país sea tan bajo como lo pinta el diario "La Mañana", es precisamente porque el Estado no presta la ayuda necesaria al agricultor de manera que éste pueda superar su producción.

El precio de 5 pesos es un precio realmente bajo para el agricultor.

SEÑOR ALONSO MONTAÑO. — ¿Me permite?

¿Después quiere el pan barato?

SEÑOR GOMEZ. — Igual se puede tener el pan barato. Le voy a demostrar la diferencia que existe entre el precio que se le paga al agricultor y el que obtiene el molinero, por el rendimiento que le dan 100 kilogramos de trigo.

Es realmente bajo el precio del trigo, decía, porque hay que tener en cuenta que estos cinco pesos ya los ha obtenido el agricultor en nuestro país en condiciones mucho más favorables.

El precio de cinco pesos frente al año 1930, por ejemplo, representa en el estado actual de los cambios, 1.80 oro, y eso tiene su significación en la vida de nuestro país y en la vida, por consiguiente, del agricultor, porque esa caída del peso ha repercutido extraordinariamente en las necesidades del propio agricultor. Han encarecido la vida factores de gran importancia para el hombre de nuestro campo, como para toda la masa laboriosa del país, y no solamente han encarecido la vida con grave perjuicio para el agricultor, sino que han encarecido sus implementos de trabajo.

Los arados de dos rejas que valían 66 pesos, se venden a 165 pesos; las segadoras de 280 pesos pasaron a 640; y en lo que se refiere a los fertilizantes, tenemos que el superfosfato que se vendía a 35 pesos, se vende a 42.90; el guano, que se vendía a 25 pesos, se vende a 31 en la actualidad, y además, es necesario tener en cuenta cómo se ha encarecido la renta del suelo. El agricultor, lejos de pagar menos renta que antes, paga una renta superior, con grave perjuicio de su economía. De manera que si antes el precio de 5 pesos era compensador, ahora ese precio tendría que ser muy superior en el caso de contemplarse, verdaderamente, las necesidades del trabajador de la tierra.

El precio mínimo del trigo, por consecuencia, tanto del proyecto del Poder Ejecutivo, como del proyecto del Senado, no contempla de ninguna manera las necesidades y el interés de los agricultores de nuestros campos.

¿Cómo se fija el precio?... Antes que nada, debo hacer una aclaración.

Nosotros deseáramos que se estableciera un precio superior al de 5 pesos para el agricultor por su trigo; pero vamos a votar, si encuentra ambiente en Cámara, el precio mínimo de 5 pesos. Sin embargo, el precio mínimo no puede ser establecido sin graves perjuicios para los productores de trigo, en la forma que pretende la Comisión: es decir, 5 pesos el trigo puesto en Montevideo, 4.40 cuando el trigo se compra en nuestros campos.

Si se quiere realmente contemplar las necesidades del agricultor, es preciso que se fije el precio de 5 pesos, pero comprando en el propio lugar de la producción. Esa es la manera de atender las necesidades del agricultor, cubriendo los precios de la producción y acaso dejándoles un mínimo en materia de ganancia.

Esas escalas van a favorecer, directamente, a los que especulan con el trigo, porque bien sabemos que fijado el precio mínimo del trigo, en general, el agricultor no recibe lo que establece la ley. Así, por ejemplo, en muchas circunstancias, cuando el precio del trigo ha sido de 5 pesos, el agricultor ha tenido que vender en su campo, o a una cierta distancia de su campo, a 4.20 y 4.30, dejando un margen de ganancia muy grande para los que especulan con el trigo. Nosotros proponemos, pues, que el trigo se pague a 5 pesos en el lugar de producción.

Las escalas que se proponen en una forma perjudicial para el agricultor, porque el precio va aumentando a medida que transcurre el tiempo, y resulta que, precisamente, en esas condiciones, el que se perjudica es el agricultor más pobre, que se ve obligado a vender inmediatamente su trigo.

(Suena el timbre indicador de tiempo disponible).

SEÑOR CARDOSO. — Hago moción para que se prorrogue el tiempo de que dispone el señor Diputado para hacer su exposición.

SEÑOR GOMEZ. — Trataré de ser lo más breve posible.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Cardoso.

(Se vota. — Afirmativa: veintiocho en treinta y seis).

SEÑOR GOMEZ. — Agradezco a la Cámara y voy a ser breve.

El agricultor pobre tiene que vender su trigo inmediatamente. Es una cosa que acaba de señalar en Cámara el propio miembro informante, y ese agricultor pobre que es el que debemos esforzarnos por que sea el que reciba los mejores beneficios de esta ley. Por consecuencia, el precio más alto se debe pagar en el momento mismo de la cosecha, para favorecer a estos agricultores que tienen menos recursos económicos.

Mientras yo avanzaba en el curso de mi disertación y sostenía la necesidad de que se pagara el precio más alto por el trigo, el señor Representante Alonso Montaña — que, desde luego, es muy entendido en materia agrícola — me dijo — “Y así quiere que se venda el pan barato!” — Se pueden pagar más altos precios y se puede vender el pan más barato. Es claro que para eso no basta la ley de precio mínimo del trigo. Es necesario que se tomen medidas muy serias contra la especulación.

SEÑOR ALONSO MONTAÑA. — ¿Me permite?

SEÑOR GOMEZ. — Sí, señor.

SEÑOR ALONSO MONTAÑA. — Voy a hacerle una pequeña cuenta industrial.

Tomemos 100 kilogramos de trigo a 6 pesos. ¿Está conforme?

SEÑOR GOMEZ. — Sí, señor.

SEÑOR ALONSO MONTAÑA. — ¿Cuántos kilogramos de harina dan?... Ochenta y cinco. ¿A cuánto sale esa harina?... ¿Cuántos kilogramos de pan da esa harina?... Ahí está el calculito.

(Interrupción del señor Representante Troitiño).

SEÑOR GOMEZ. — En el congreso realizado por nuestro partido en el mes de enero y los informes sobre la

cuestión agraria decíamos lo siguiente. En el día que se daba el informe, el trigo se vendía a 5.45 en plaza. Los 100 kilogramos de trigo dan 70 kilogramos de harina, que se vendía a los panaderos de la Capital a 80 centésimos y milésimos los 10 kilogramos, y daban 27 kilogramos de afrecho y afrechillo, que se vendían ese día a 4 centésimos el kilogramo. Por consecuencia, el molinero obtenía 7.17 por los 100 kilogramos de trigo, que pagaba a 5.45. Hay una notable diferencia que nos muestra la enorme ganancia que realiza el molinero.

Esta operación hecha en el día de hoy: 70 kilogramos de harina a 74 centésimos, que es el precio de cotización del día, dan 5.18, y los 29 kilogramos de afrecho y afrechillo, alrededor de 1 peso. Lo que quiere decir que el molinero obtiene 6.18. El trigo pagado a 4.40 le dejaría un margen de 1.78 y el trigo pagado a 4 pesos, como lo están pagando, le dejaría un margen de 2.18. Es cierto que de este margen hay que deducir gastos de acarreo, pago de peones, de molino, etc.; pero me parece que cualquiera de los señores Representantes comprenderán perfectamente bien que aquí queda un margen de ganancia realmente fabulosa para los molineros del país.

Y no son los molineros del país los más grandes explotadores; hay otros que especulan en mucha más grande escala: es Bunge & Born, que se burla de todas las leyes de tal manera, que da lugar a que se digan cosas como esta que me escribe un amigo de Paysandú: “Estoy informado ahora de que las grandes firmas cerealeras que operan en ésta han ofrecido en cuatro pesos por el trigo de la nueva zafra, y ante la negativa de los interesados a vender, porque esperan el precio mínimo, han dicho que les habrían de comprar el trigo a mucho menos de ese precio. Porque estas grandes firmas cerealeras, como Bunge & Born, hacen toda clase de maniobras para quedarse con la mejor parte del trabajo del agricultor y no se limitan a esa explotación, sino que explotan en gran escala a nuestro país, como lo hicieron en el momento en que se permitió la exportación de trigo a la Argentina, para después comprarle a la misma firma cerealera a un precio muy superior. Ganaron en la operación de la exportación y ganaron de nuevo en la operación de la importación al país, con gran perjuicio para toda nuestra población que tuvo que pagar el pan muchísimo más caro para que se siguieran enriqueciendo estos señores, que son poco menos que los dueños de los mercados cerealeros del mundo”. De manera que no solamente debemos preocuparnos por establecer el precio mínimo que garantice algún beneficio a los agricultores que siembran trigo en nuestro país, sino que deberíamos empeñarnos en tomar medidas para evitar esta terrible especulación.

Nuestro partido se prepara en estos momentos, precisamente, a presentar un proyecto de ley en el seno del Parlamento que contemple, no solamente la cuestión del precio mínimo del trigo, sino que a la vez contemple todas las otras necesidades del agricultor, posiblemente siguiendo el camino de la Oficina del Trigo de Francia, que indudablemente le da positivos resultados al agricultor ya que pone en gran parte en sus manos y en las manos de la población laboriosa el trigo que produce el país, en cuya forma nosotros podríamos defenderlos un poco mejor del ataque de todos esos explotadores imperialistas y de todos los grandes capitalistas criollos que hacen su agosto a costa del trabajo de nuestros campesinos. Nosotros entendemos que no solamente debemos dar al agricultor un precio más remunerador sino que, por otra parte, estamos obligados a tomar medidas que los favorezcan en otros sentidos. Es por eso que nuestro partido va a proponer en el próximo año, en las primeras sesiones, seguramente, que se tomen medidas para establecer los cuadros de defensa de nuestros agricultores: precio mínimo del trigo, pero también rebaja de los arrendamientos; pero también rebaja de los fletes, que causan enormes perjuicios a los productores de trigo; entrega de semillas en una forma que permita que en todos nuestros campos se siembre mejor trigo para estimular la elevación de la producción; entrega de abonos al agricultor y seguro para el caso de pérdida de la cosecha, pues al agricultor hay que darle la seguridad de que su enorme esfuerzo de todo el año no sea de verse defraudado, no solamente por los especuladores, sino ni siquiera por las catástrofes naturales.

Nosotros creemos, sin embargo, que este proyecto de ley, aún estableciendo el precio mínimo de 5 pesos para el trigo, necesita ser muy completado para que este precio pueda surtir sus efectos en la compra del trigo. No basta fijar el precio mínimo del trigo a 5 pesos para que realmente al agricultor se le pague ese precio: se necesita que la intervención que se establece en el proyecto — sólo en una forma muy tímida — del Banco de la República se haga en una forma más efectiva. Para que el precio mínimo del trigo pueda surtir verdaderamente sus efectos es

necesita que el Banco se constituya en un verdadero comprador que afirme los precios en la plaza.

SEÑOR GUERRERO FLORES. — En el artículo 4.º se establece.

SEÑOR GOMEZ. — Si; en el artículo 4.º se dice que "el Banco de la República deberá comprar, vender y exportar por cuenta del Estado la cantidad de trigo que conceptúe necesaria para mantener el precio fijado en la presente ley"; pero el señor Representante Guerrero Flores sabe muy bien que cuando el Banco de la República ha tenido el mismo encargo se ha despreocupado dejando indefensa a la producción, porque, desgraciadamente, el Banco de la República se preocupa más de acrecentar sus ganancias que de estimular la producción cerealera e industrial que encuentra infinidad de trabas.

Y en este caso si la Comisión no establece que debe comprar, cuánto debe comprar y está obligado a comprar el Banco de la República, es muy fácil que se despreocupe de realizar ese trabajo, como ocurrió anteriormente, y deje a la plaza a merced de los especuladores, ante el temor de que pueda perder acaso unos cientos de miles de pesos de las enormes ganancias que realiza a costa de la explotación, ¿de quién? Del industrial, del agricultor, del ganadero, del obrero, del empleado y de toda la gente que se ve necesitada a recurrir a las cajas del Banco, los que, por cierto, deberían tener un mejor tratamiento de esa institución de crédito.

De manera que entonces nosotros creemos que la Comisión debería preocuparse de establecer en este artículo—ella que ha estudiado más el problema—que el Estado debería comprar una cantidad mínima de trigo. Quizá 30.000 toneladas; pero que se fije una cantidad y que el Banco de la República la compre y no para especular con ese trigo.

21

SEÑOR PRESIDENTE. — ¿Me permite?...

Se va a dar cuenta del resultado de la votación sobre el proyecto relativo a pensión a la viuda e hijas solteras del señor Rómulo Borral Fabini.

Han votado sesenta y tres señores Diputados por la afirmativa, y cuatro por la negativa. Ha resultado, pues, afirmativa.

Queda sancionado el proyecto, y se comunicará en oportunidad.

(Texto del proyecto sancionado):

"PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Acuérdase a la señora e hijas solteras de don Rómulo Borral Fabini, una pensión de mil doscientos pesos (\$ 1.200.00) en satisfacción de la legal que pudiera corresponderles.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

22

SEÑOR OTERO. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR OTERO. — Solicito que se incluya en tercer término de la orden del día de la sesión de mañana, el informe de la Comisión pre-investigadora sobre las sociedades mutualistas.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Otero: para que se incluya en la sesión de mañana, el asunto a que ha hecho referencia.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y cinco en treinta y nueve).

SEÑOR ITURBIDE. — Pido la palabra para una moción de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR ITURBIDE. — Solicito que en la sesión de mañana se incluya, en el término que corresponda, el proyecto de ley sobre infracciones aduaneras (distribución de los comisos y multas), que está en la Cámara desde el año 1937, que fué sancionado por esta Cámara y también por la de Senadores, y que volvió a Comisión hace algún tiempo, sin que subsistan los motivos que originaron este nuevo pase a Comisión.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Iturbide: para que se incluya en la orden del día de mañana, en el lugar que le corresponda, el asunto relativo a decomisos y multas aduaneros.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y cinco en treinta y nueve).

SEÑOR TROITINO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR TROITINO. — Aunque la delegación socialista es muy parca para proponer que se traten pensiones, y aún para votarlas, va, sin embargo, a formular moción en este momento para que se incluya en la orden del día de la sesión del lunes próximo el proyecto relativo a la pensión pedida para la señora Cantalicia Iguini de Peralta, madre de un soldado que pereció en un accidente de aviación, y que queda, por insuficiencia de las leyes respectivas, absolutamente sin ningún amparo.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Troitino, para que se incluya en la orden del día de la sesión del lunes próximo, el proyecto y mensaje a que ha hecho referencia.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y seis en cuarenta).

SEÑOR ITURBIDE. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR ITURBIDE. — Voy a pedir que a continuación de la pensión que acaba de votarse, se trate la pensión referente a don José Catalá Moyano, que ya está informada por la Comisión.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se incluye en la orden del día de la sesión del lunes, el proyecto a que ha hecho referencia el señor Diputado.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y siete en cuarenta).

SEÑOR DEBALI. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR DEBALI. — Tenía el mismo propósito de pedir que se incluyera en la orden del día de la sesión del lunes, la pensión a que ha hecho referencia el señor Diputado preopinante, pero a la vez me permitía solicitar que se incluyeran todas las pensiones que ya están informadas por la Comisión respectiva, que son varias y hace mucho tiempo que están a estudio.

Voy a indicar cuáles son, y a pedir sean tratadas a continuación de las anteriores pensiones aprobadas, desde que son asuntos que no ocasionan discusión. Son las siguientes: Catalina Reventós de Sánchez, María Antonieta Morelli...

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se incluya en la orden del día del lunes, las pensiones graciables que están informadas.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y siete en cuarenta).

23

— Continúa la discusión del proyecto sobre precio mínimo del trigo.

SEÑOR GUERRERO FLORES. — ¿Me permite una interrupción, señor Diputado Gómez?

SEÑOR GOMEZ. — Sí, señor.

SEÑOR GUERRERO FLORES. — Quería significar al señor Diputado que lo que él considera que sería deseable o necesario hacer, está ampliamente contemplado en el proyecto sancionado por el Senado, que establece la obligación para el Banco de la República, de comprar, vender o exportar trigo con el fin de mantener el precio mínimo. Y tan es así que por el proyecto originario del Poder Ejecutivo, no se establecía de una manera tan perentoria esa facultad del Banco de la República, y es por ello que el Senado fijó la siguiente modificación del artículo: no dice ya "el Banco queda facultado", sino "el Banco deberá" comprar, deberá vender o deberá exportar para tal cosa.

Pero hay otra cosa más, y es que a renglón seguido, o en el inciso siguiente, el artículo 4.º establece de dónde va a sacar el Banco de la República los recursos para hacer frente a esas erogaciones o a las erogaciones a que da margen el cumplimiento de esta ley. Ese rubro es un rubro independiente, es un rubro que no es del Banco: es una cuenta del Estado: es el rubro "Diferencias de cambios para el Estado", creado por el mismo decreto de fecha anterior.

Quiere decir, pues, que esta ley perfecciona esa ley anterior, en el sentido de que la hace más eficaz en la práctica; establece la obligación para el Banco; esa obligación para el Banco no va a tener ningún contragolpe ni ninguna inhibición o ninguna condición que oponer por él mismo, para no perder dinero. No, señor; en realidad, el Banco de la República es un ejecutor de la norma legislativa, porque él tiene el personal necesario y ya adiestrado, se puede decir, para realizar mejor y más eficazmente el servicio.

Por esas razones, yo creo que están fuera de lugar las observaciones que acaba de formular el señor Diputado Gómez.

Muchas gracias.

SEÑOR GOMEZ. — Creo que está profundamente equivocado el señor Diputado Guerrero Flores.

Efectivamente: el artículo 4.º establece que el Banco deberá comprar, pero no establece cuándo, apesar de que diga que debe comprar a los efectos de mantener el pre-

cio mínimo del trigo. No dice cuándo, ni cuánto trigo debe comprar.

SEÑOR TECHERA. — ¿Me permite?...

Si el Banco de la República tiene esa facultad de controlar el mercado, es explicable que tendrá también la obligación de comprar para mantener un precio uniforme dentro del mercado interno.

SEÑOR GOMEZ. — Es posible que suceda como lo afirman los señores Diputados Guerrero Flores y Techera; pero no hay duda de que mucho más razonable sería proceder como yo propongo, en virtud de que eso nos aseguraría qué procedimiento tiene que seguir el Banco; porque el Banco de la República en más de una circunstancia ha dado muestras de que no tiene un gran interés en servir a los agricultores. De manera, pues, que, si nosotros fijáramos cuándo y cuánto debe comprar el Banco de la República, haríamos una obra mucho más eficaz.

Si la ley sale como está, me alegraría infinitamente de que el equivocado fuera yo y que el Banco cumpliera las funciones en la forma que piensan los señores Diputados Guerrero Flores y Techera; pero tengo muy serias dudas de que se proceda en esa forma, sobre todo cuando el Banco está íntimamente ligado a los intereses del fascismo, porque bien sabemos que tiene como presidente al doctor Terra, que ha hecho declaraciones en favor del fascismo... (No apoyados).

—... y al señor Vicente Costa, que es director de un diario que hace la campaña por el fascismo italiano diariamente en nuestro país.

(No apoyados. — Interrupciones).

—De manera que tenemos el temor de que el Banco facilite la especulación.

Por eso sostenemos la necesidad de que en este artículo se fije claramente cuánto debe comprar. Y como precisamente yo no quiero hacer prevalecer ideas personales, de partido; como seguramente los miembros de la Comisión han indicado largo tiempo al estudio de este proyecto de ley, desearía que ellos mismos dijeran si la compra de veinte o treinta mil toneladas de trigo establecida ya por ley, y en qué momento se debe comprar, podría afirmar los precios del mercado de tal manera que se cumpla la ley de salario mínimo; o si sería necesario que la compra fuera mucho mayor, siempre evitando que las consecuencias vayan a gravitar sobre las espaldas de la población laboriosa de nuestro país.

Por el artículo 5.º se van a fijar primas a la exportación de trigo y a la exportación de harina, cuyo monto se calculará de manera que cubra las diferencias entre el precio mínimo interno y la cotización internacional. Yo creo que este aspecto también debía ser perfeccionado. Los molineros hacen, a mi juicio, grandes ganancias, como lo hemos demostrado. Es más que posible que ya la inmensa mayoría de los molinos del país estén controlados en una forma muy estrecha por las firmas imperialistas que especulan con el trigo en nuestro país; pero de cualquier manera en los molinos existen capitales nacionales. Sería deseable, pues, que estas primas a la exportación, de ser establecidas, tendieran a favorecer más a la exportación de harina que, de cualquier manera, daría lugar también a la ocupación de mayor número de brazos en el país, y mucho menos privilegios a la exportación de trigo.

Por otra parte, es necesario que nosotros no estimulemos la exportación entre tanto no haya un gran stock triguero en nuestro país, porque ya sabemos bien que cuando se estimula la exportación, aunque se tengan las debidas reservas para el consumo interno, se da lugar al aumento de la especulación a costa de las necesidades del mercado, y nosotros debemos tener suficientemente asegurada la cantidad de trigo necesaria para el consumo interno, aunque nos viniera una catástrofe que arruinara nuestro trigo este año u otro año cualquiera, y después recién entonces deberíamos preocuparnos de la exportación a los países extranjeros.

Nosotros, proponiendo cualquiera de estas medidas, sostenemos siempre que ellas no deben recaer sobre las espaldas de nuestra población laboriosa. Así, por ejemplo, aquí se establece que los compromisos a que tenga que hacer frente el Banco para mantener el precio mínimo del trigo en la plaza, estén a cargo de la cuenta "Beneficios de Cambio", para el Gobierno— decreto de 4 de diciembre de 1937— indudablemente es una medida que, si no es la que nosotros deseamos— porque en realidad hace caer por vía indirecta sobre la población una carga— por lo menos no toma el camino de nuevas contribuciones populares directas. Pero nosotros creemos que todas estas diferencias deben estar a cargo, precisamente, de quienes realizan grandes ganancias en el país en estos momentos.

Para hacer frente a estos gastos, por ejemplo, se debería restablecer el impuesto al ausentismo, que tiene una relación directa con el problema de nuestros campos; para

hacer frente a estos gastos, se deberán establecer nuevos impuestos sobre el gran latifundio que está trabando el desarrollo de nuestro país y dando lugar a que nuestra campaña viva absolutamente empobrecida y a cuadros reales de miseria como el que ha descrito el Diputado por Artigas señor García da Rosa, que provocó el nombramiento de una Comisión de esta Cámara para estudiar el problema; con nuevos impuestos sobre esas empresas imperialistas ferroviarias que acaban de ganarse dos millones y medio de pesos en un año en gran parte a costa de nuestros productores del campo. Estas fuerzas del privilegio deberían ser las que tuvieran que afrontar los gastos que demandara esta ley de beneficio para los agricultores de nuestro país y no hacer pesar nunca estas cargas sobre las clases obreras y sobre la masa trabajadora del país.

Por otra parte, no se debe establecer este precio mínimo sin tomar todas las medidas, cuidando de que el pan, que ha de ir a la mesa del obrero y del campesino, no se encarezca ni tenga el alto precio que tiene en la actualidad; precio absolutamente injustificado que se podría evitar si se tomaran medidas para impedir también en el país la especulación, especialmente en materia triguera, desde luego de las grandes firmas imperialistas y también de los molineros, que son los que contribuyen al encarecimiento del pan y, en muchos casos, a la ruina de los propios hombres que trabajan en la industria del pan.

SEÑOR TECHERA. — ¿Me permite?...

Pero, por el proyecto de ley a mí me parece que el Poder Ejecutivo podrá regular en cualquier oportunidad el precio del pan y de la harina. Luego, con cumplir la ley y ajustar los precios puede quedar tranquila la población entera del país.

SEÑOR GOMEZ. — Yo sé que la ley establece claramente que el Poder Ejecutivo regulará los precios; pero también tengo la triste experiencia del país en esa materia. Cada vez que se toman medidas, por ejemplo, en el caso de la Junta de Subsistencias, para abaratar los precios de ciertos artículos de primera necesidad, se colocan los precios en los establecimientos; pero después se venden a un precio mucho mayor...

(Suena el timbre indicador de tiempo disponible.)

SEÑOR ALONSO MONTAÑO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR ALONSO MONTAÑO. — Yo, en realidad, no pensaba intervenir en este debate, porque tenía la impresión de que, como no es una novedad para el Parlamento esta clase de leyes, no iba a merecer discusión. Claro está que a esta altura de la tarde no está la Cámara para oír largos discursos; pero corresponde que haga algunas acotaciones al debate que nos ocupa.

Ante todo quiero contestar una amable alusión que me hizo el señor Representante socialista doctor Cardoso.

Recordaba el doctor Cardoso que en circunstancias en que se discutía en la Asamblea Deliberante, en el año 1934, una ley de esta naturaleza, ante el programa del Ministerio del ramo, yo manifesté mi optimismo y mi tranquilidad por los beneficios que ese programa iba a aportar a los agricultores nacionales, y el doctor Cardoso me recuerda que mi optimismo de entonces, necesariamente, habrá sido defraudado. No tanto así, señor Presidente. Olvida el doctor Cardoso que la vida agraria tiene su biología y que no es posible en cuatro años, en un término tan corto, tan perentorio, transformar radicalmente el panorama agrícola de nuestro país.

Claro está que en el concepto del doctor Cardoso ya ese programa se habría cumplido cabalmente; pero le recuerdo que no debemos juzgar a la agricultura con criterio unilateral y desde el punto de vista exclusivo del capítulo trigo. La agricultura es algo más: es la diversificación de cultivo, que es el seguro dentro de la propia chacra para el agricultor y en ese aspecto aquel programa que provocó en mí esos optimismos que recuerda el señor Representante, se ha cumplido en gran parte.

Olvida el señor Diputado la campaña realmente exitosa que se emprendió y que culminó con un gran éxito agrario, económico y financiero del cultivo del lino; olvida el señor Diputado los grandes resultados que dió precisamente esa ley, que se discutía entonces, del cultivo obligatorio de la tierra; olvida también los beneficios enormes que han recibido los agricultores con el crédito habilitador; olvida además la extensión de la racionalización, la metodización del régimen de la colonización por el Estado; olvida también la metodización, la extensión de los Graneros Oficiales y tampoco recuerda que, precisamente en lo que él criticaba del régimen de distribución de semillas por el Estado, se ha racionalizado hasta el extremo de que hoy podríamos considerarlo muy mejorado, comparado con aquella época. La casi totalidad de la semilla que actualmente se vende, no hay que juzgarla por el valor exclusivamente venal: hay que juzgarla por su valor reproductor, por su calidad, por

su potencia de transmisión, por su valor genético y, como tal, de aumento de la producción por unidad cultivada.

No es posible que un ganadero, por ejemplo, critique al bañero, porque un reproductor valioso y selecto valga mucho más que el novillo hijo de ese reproductor, que luego se vende en tablada. No. Aquel reproductor tiene, además del valor venal y de su valor intrínseco como animal de carne, tiene un valor superior como transmisor de calidades, como transmisor de bondades, valor zootécnico, genético, que ha de redundar en el hijo y en el nieto una resultancia económica y financiera muy superior a la que él supone. Ese es el caso del trigo que se está vendiendo...

24

SEÑOR LANGON. — Pido la palabra para una moción de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR LANGON. — Dada la importancia que tiene este asunto para la agricultura y la urgencia que hay en resolverlo, voy a hacer moción para que se prorrogue la sesión hasta terminar con este asunto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada por el señor Representante Langón, para que se prorrogue la sesión hasta terminar con el asunto en debate.

(Se vota. — **Afirmativa: treinta y ocho en cuarenta y tres.**)

SEÑOR COLLAZO. — Pido la palabra para una moción de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR COLLAZO. — Está a estudio de la Comisión de Asuntos Financieros y Bancarios un proyecto del Poder Ejecutivo, por el que se dan facilidades para el pago de pavimentos de la ciudad de Melo.

Voy a manifestar que me consta que el miembro informante, señor Alonso Montaña, que está haciendo uso de la palabra, tendrá pronto el informe para el lunes.

Voy a hacer moción para que se ponga ese asunto en término preferente en la orden del día de la sesión del lunes, porque tanto la empresa como los interesados están a la espera de este proyecto y la posición financiera de ambos está completamente atrasada y a la expectativa.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Representante Collazo: para que se incluya en la orden del día de la sesión del lunes el proyecto sobre pavimentación de la ciudad de Melo.

(Se vota. — **Afirmativa: treinta y ocho en cuarenta y dos.**)

SEÑOR CERSOSIMO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante.

SEÑOR CERSOSIMO. — Como fui el autor de la moción de alteración de la orden del día, para considerar este asunto en primer término, con preferencia al que figuraba en ese término en la orden del día, y el señor Diputado Gómez ha hecho notar que una vez que termináramos la consideración del proyecto en debate, podríamos continuar sesionando hasta hora avanzada, quiero consultar a la Mesa cómo quedaría el asunto que figuraba en primer término.

SEÑOR PRESIDENTE. — Quedaría en primer término para la sesión de mañana.

25

Continúa la discusión sobre el precio mínimo del trigo. Tiene la palabra el señor Representante Alonso Montaña.

SEÑOR ALONSO MONTAÑA. — Ya ve el señor Diputado Cardoso como si bien es cierto —y en parte lo reconozco— que mis optimismos no han sido cabalmente satisfechos, tampoco hay que afirmar que hayan sido defraudados.

Al pasar, también, el señor Representante Gómez atribuyó relación con la ley que estamos tratando, y a la vida del agricultor, a una ley, que él llama ley Arteaga, sobre los salarios.

A pesar de que el señor Diputado Cuzano ya rectificó ese concepto, para que no quede en Cámara la impresión de que es así como dice el señor Representante Gómez, vuelvo a decir que no hay tal ley Arteaga: es un decreto votado por unanimidad por el Consejo de Ministros, con el voto del señor Presidente de la República. Es la ley del Gabinete del Gobierno actual.

(Interrupción del señor Representante Gómez.)

—Ahera voy a entrar al tema realmente.

Me felicito de que esta ley provoque la integral coincidencia del Parlamento. Corresponde a mi lealtad que felicite al señor Diputado socialista por sus puntos de mira, desde el punto de vista agrario. No es común en un Dipu-

tado de la profesión del señor Diputado Cardoso, verlo enfocar en forma tan certera.

SEÑOR CARDOSO. — ¿Me permite?...

Olvida el señor Representante que, precisamente en el transcurso de mi disertación, hice constar que en gran parte de los aspectos fundamentales, no hacía más que reafirmar los conceptos que la representación socialista había vertido en diversas oportunidades.

SEÑOR ALONSO MONTAÑA. — Por lo menos tiene una gran capacidad de asimilación.

Decía que me felicito —y sale uno reconfortado de este debate— porque podremos disentar en los distintos medios y en las distintas maneras de encarar los problemas agrarios, pero en lo que estamos de acuerdo, y hay opinión unánime, es en ocuparnos de la defensa del trabajador de la tierra, de liberarlo de todos los obstáculos que tiene para su prosperidad y de alentarle en su producción, como que es noble, generosa y pródiga, y como que es el único medio por el cual podrá llegar el país a días mejores en su vida económica y social.

Voy a votar este proyecto de ley convencido de que, por más que se ha repetido ya por cuarta vez, sigue siendo ley de emergencia; pero reconozco, con los Diputados Pieri y Cardoso, que hay mucho que hacer en materia agraria, hay muchos obstáculos, hay muchos errores que se siguen repitiendo. No basta, señor Presidente, que nos esforcemos para que el agricultor produzca bien y produzca mucho y calificado. Es necesario defenderlo de todas las asechanzas que circundan su explotación; defenderlo de la explotación usuraria en cuanto él compra los implementos necesarios para su trabajo y para su subsistencia, y en cuanto él vende sus productos.

Repito viejos conceptos que he vertido otras veces en Cámara: eliminar del recorrido de la producción agraria, todos los obstáculos, todos los intermediarios que, escalonados, encarecen y enrarecen la producción, haciéndola llegar al consumidor en términos muchas veces inaccesibles, haciendo de la producción noble de la tierra, muchas veces, por su carestía se transforme en artículos de lujo para el consumidor.

Comparto el criterio de la bancada socialista en cuanto, a los programas cooperativos para la vida agraria. Creo que es una verdadera necesidad. Mientras el agricultor se debate en forma individual, malogrará muchos de sus esfuerzos, habrá muchos naufragos, muchos desencantados y la agricultura no progresará. Es necesario que se unan los agricultores para producir, para vender y para comprar. Solamente por el régimen cooperativo podrá la debilidad económica actual del agricultor transformarse en una potencia económica de producción y de venta; pero no es el momento de hablar de este tema, ni la hora lo admite. Ya lo haremos en la oportunidad debida.

El proyecto en cuestión trata de subsanar momentáneamente, o aliviar, améngrar, los inconvenientes de la vida agraria actual, evitando que el trabajo del agricultor se malogre y que vaya a dar su esfuerzo a manos de intermediarios poco escrupulosos que se queden con la ganancia legítima del agricultor.

La fijación de precios —y aquí me voy a detener un momento— remunera en la actualidad, eficientemente, el trigo del agricultor en cuanto tiene relación con el costo de producción.

El señor Diputado Cardoso citó un notable trabajo de su época, del ingeniero Pascuali; pero tengo la idea de que ese trabajo fué hecho allá por el año 1928...

SEÑOR CARDOSO. — Es de 1926.

SEÑOR ALONSO MONTAÑA. — De 1926, y las circunstancias han cambiado notablemente. El costo de producción indudablemente ha bajado. Tengo la impresión —no afirmo— de que en la actualidad no ha de subir de \$ 3.30 a \$ 3.40 los 100 kilogramos en la chacra, envasado. Vale decir, entonces, que, tomando por base una hectárea, ese costo de producción en donde están incluidos necesariamente todos los gastos de la explotación, incluso los sueldos del agricultor como director y de sus hijos como obreros, le dan un margen de ganancia. Tres pesos veinte de costo tomando por base 900 kilogramos vendidos al precio que fija esta ley...

SEÑOR PIERI. — ¿Me permite?...

Difícilmente se llega a eso. En Canelones creo que tenemos un promedio de 380. En San José, tenemos 794, pero 794 de promedio. Con los campos nuevos, que rinden 1.500, 1.600 y hasta 2.000, ¿qué quiere decir? Que con 794 de promedio, hay muchos campos que no producen siquiera 500 kilogramos...

(Interrupciones).

SEÑOR ALONSO MONTAÑA. — Reconozco que hay zonas de promedio más bajo, tales como Canelones y algunas partes de San José; pero eso obedece a otras causas que no es del caso ahora mencionar. Hay, a veces, falta de idoneidad en el trabajador de la tierra; hay también ese ré-

gimen que yo llamo funesto, el régimen de explotación agrícola por arriendos a plazos cortos, en donde el agricultor es un simple viajero por la tierra, en donde no tiene medios ni tiempo para establecer otros cultivos, tales como la fruticultura, para establecer mejoras para otra clase de explotaciones concurrentes, para que en la diversidad de cultivos no le sea pesada la baja producción de su trigo y el costo de producción. Pero son problemas, como decía, que le prueban al señor Diputado Cardoso que no se pueden resolver en cuatro años. Son problemas diversos y, además, hay otra serie de capítulos de la política del Estado que también intervienen en ello. Hay también —reconozco que hay que decirlo de una vez por todas con toda lealtad— en este país una excesiva especulación territorial. La tierra es un instrumento de trabajo; no debe ser motivo de tan excesiva especulación; y se llega al extremo que, por el capital tierra y el capital maquinaria, fracasa el agricultor. Y no hay que olvidar —hay que decirlo para prevenir a los que están y no ilusionar a los que puedan venir— que es un error creer que este país es un país ampliamente apto para la agricultura.

El clima de nuestro país es un clima traicionero, es un clima que defrauda el trabajo de un año del agricultor en una semana o, simplemente, en un día. Así que ese mismo cálculo que tradujo aquí el doctor Cardoso del ingeniero Pascuali, debe incluir seguramente el cálculo de "imprevistos" para las malas cosechas y tengo la impresión, más que impresión tengo datos, de que en este país cada cinco años hay uno nulo; vale decir entonces, que hay que cargar a la producción de cada año un 20 o/o de previsión, de amortización.

Yo he recorrido muchos años las zonas agrícolas del país; he visto batirle palmas a las espigas que aparecen, y en un día, en dos días de neblina, sin que el agricultor se de cuenta y sin que nadie lo advierta, fracasa la fecundación del trigo y fracasa una cosecha.

SEÑOR PIERI. — ¿Me permite?

Pero eso no es óbice, señor Diputado, para que dejemos de preocuparnos del problema angustioso de los que están. En teoría la exposición del señor Diputado es brillante, pero la verdad es que el 80 o/o de los agricultores de campaña pasan miseria.

SEÑOR ALONSO MONTAÑO. — Continúo, señor Presidente.

Resumiendo, creo que mientras no se modifiquen fundamentalmente los medios conducentes a la explotación agraria, mientras no se haga un esfuerzo eficaz para abatar los costos de producción, para aumentar el producido por hectárea por medio de un mejor laboreo, una mejor maquinaria, una mejor semilla, mientras no se vaya a estimular la diversificación de cultivos, este país, con agricultura cerealera de trigo y maíz, sólo podrá resolver precariamente, y tristemente el problema social agrario. Pero nunca al agricultor dará satisfacción la agricultura como agente social, porque nunca nos dará resultados positivos desde el punto de vista financiero, ya que en cuanto nuestro país sale con su trigo al extranjero, va a luchar en la competencia mundial en inferioridad de condiciones. Hay que decirlo, también, que nuestra agricultura cerealera está seriamente protegida por el régimen aduanero, y doy este dato: para que 100 kilogramos de trigo argentino lleguen a confundirse en nuestros graneros con nuestro trigo, es necesario que los argentinos paguen entre impuestos, eslingaje y otros gastos, 2.50 los 100 kilogramos. Cuando nuestro costo de producción es alrededor —como dije— de \$ 3.40 a \$ 3.50, imagínense en qué porcentaje enorme está protegida nuestra agricultura cereal, por vía de impuestos aduaneros.

Continúo, pues, manifestando que al hablar de la agricultura no se debe tener en cuenta solamente el cultivo del trigo; tenemos que ir cambiando, paulatinamente, en cuanto podamos y se puede conciliar con la cultura agraria de nuestros hombres de campo, los espacios destinados a esos cultivos sustituyéndolos por oleaginosos, por ejemplo u otros cultivos.

Otra cosa quería manifestarle al doctor Cardoso. En este régimen pasado se derogó una ley que era la muerte del agricultor, sobre todo de los vecinos de Montevideo y de Canelones: la ley de matanza de cerdos. Hoy esa ley derogada ha dado un gran resultado; todo el mundo se dedica a la cría de cerdos y ha resuelto el problema del maíz que a su vez resuelve el problema del trigo, porque la decadencia de los cultivos de trigo de Canelones no se debe más que a la falta de rotación de los cultivos. El maíz es fundamental, es esencial para la vida del trigo, y como el maíz tenía precios ruinosos — recién ahora la Ancap comienza a comprar a precio remunerador; por allí se va a estimular el cultivo del maíz, que va a ser sucedido luego por el cultivo de trigo, y es por ahí también donde se va a aumentar la capacidad de producción de cada hec-

tárea de trigo en el Departamento de Canelones y sobre todo a la exportación.

Bien, señor Presidente: estas son ideas un poco dichas apresuradamente, por la premura del tiempo, pero que declaro son el fruto de mis observaciones, de mi experiencia, de la vocación que tengo por esta materia, y es también la impresión del momento, de ver que hoy es una excepción en la vida parlamentaria de este período, respecto de la coincidencia de opiniones de todos los Diputados. Me felicito de coincidir en muchos aspectos con la bancada socialista, y desearía que esta coincidencia en favor del agricultor y del trabajador de la tierra — lo mismo en lo que respecta al Diputado comunista — se repita para bien del país y para bien de la agricultura nacional.

Voy a votar este proyecto de ley esperando que el actual Ministro de Ganadería y Agricultura — cuya presencia en el Ministerio ha provocado una verdadera expectativa en la vida rural por su competencia y por su dedicación en esta materia — en la medida de lo posible, apesure toda la solución de este grande y pequeño problema, relativo a la vida agraria.

(Suena el timbre indicador de tiempo disponible).

SEÑOR GUERRERO FLORES. — Hago moción para que se le prorrogue la hora al señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se prorroga la hora al señor Diputado Alonso Montaña.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y ocho en cuarenta y uno).

— Puede continuar el señor Diputado.

SEÑOR ALONSO MONTAÑO. — Agradezco a la Cámara, y prometo ser breve.

El estímulo a las cooperativas, la eliminación de todos los obstáculos, los intermediarios abusivos — observa la Cámara que hablo de intermediarios abusivos — porque en economía rural los intermediarios, aún para los más pesimistas son necesarios. Son los intermediarios en la vida agraria algo así como el plano indicado entre la producción y el consumo, para que el producto que sale de la tierra llegue a manos del consumidor sin barquinazos, cómodamente; pero en cuanto ese intermediario abuse de su función, el Estado debe actuar enérgicamente sobre él para defender al agricultor.

No creo, como los compañeros de Cámara que han hecho uso de la palabra, que para bien de la agricultura haya que hacer una cruzada contra la ganadería. Son dos actividades que imprescindiblemente deben complementarse. Es un error del ganadero absolutista desechar al agricultor de sus campos. Es un gran error, porque con eso detiene, no solamente una mayor capacidad de su suelo, sino que hace una política social antipática y rodea a sus campos de verdaderos enemigos que muchas veces y con justicia ven que allí sobra lo que a ellos le falta.

Y es un error también de los que quieren — así, porque sí — arar todos sus campos, ir contra la explotación pecuaria. Muchas veces me he preguntado — mientras no haya una capacidad mayor del agricultor, mientras no haya una mayor cultura agraria, mientras no tengamos la seguridad de que la agricultura dé rendimientos eficaces, nos de solución social, nos dé solución financiera — y me pregunto: ¿vale la pena destruir por el arado las gramillas de nuestro país, de selección milenaria, con una gran capacidad de alimentación, para el ganado y transformarlas más tarde por el régimen funesto de arrendamientos a plazo corto, por la falta de idoneidad del agricultor, para transformar, digo, aquel campo en donde había una fortuna de gramilla que engorda a los novillos y que mantiene a la oveja que da lana, convertirlo, más tarde, en un rastrojo baldío, lleno de yuyos, llenos de malas yerbas, infestando los campos? Debemos proceder con prudencia. Yo no soy un ganadero ni soy excesivamente partidario de la ganadería. Pero creo que tenemos que ir por etapas.

Al latifundio — muchas veces lo he dicho — no debemos criticarlo ni juzgarlo por el concepto físico de extensión: debemos criticar al latifundio por el concepto social de la intensidad de las explotaciones.

(Apoyados).

— Pongo por caso, y alguna vez ya lo he dicho: pueden ser latifundio en Montevideo cuatro hectáreas de tierra plantadas con trigo, y puede no ser latifundio, en el Departamento de Tacuarembó, un establecimiento de 10.000 hectáreas, en donde se haga agricultura forrajera, en donde se haga la industrialización de la leche, en donde se exploten razas selectas, en donde haya cultivos forestales. Yo prefiero un establecimiento ahora, en la actualidad, en esas condiciones, en Tacuarembó, a dos hectáreas en Montevideo plantadas con trigo. Esto, es latifundio, no es una explotación diversa, digna de aplauso. Ese es el concepto que tengo de los latifundios. Armonía entre el trabajo, la tierra y el capital.

Comprendo el deseo de que se dividan los campos, pero armónicamente y concomitantemente con eso, señor Pre-

sidente, debemos preparar al hombre para que trabaje la tierra.

Ya sabemos que la producción no es otra cosa que una armonía de tres factores: el trabajo, la naturaleza y el capital. De nada vale que haya una gran extensión de campo bueno si no hay hombres que lo trabajen y capital que se incorpore allí en forma de mejoras agrícolas. De nada vale tener una gran capacidad de trabajo, una gran idoneidad, si falta el campo en donde desarrollar esas actividades.

Y así, repito, vayamos paulatinamente a la explotación racional del suelo; pero — y en esto también estoy de acuerdo con el señor Diputado Cardoso — de nada vale, señor Presidente que haya muchos ingenieros agrónomos, que tengamos muchos campos experimentales, que tengamos muchos laboratorios agrarios, si después a los pobres agrónomos los agricultores no los leen porque no saben leer! Debemos, entonces, junto con este plan de diversificación y de racionalización de la explotación, llevar también hacia la chacra la escuela metodizada, la escuela mirando hacia la tierra, preparando al futuro agricultor y mirando hacia la ciudad.

No es posible pensar en la agricultura moderna en cuanto miremos que entre los adultos que explotan la tierra actualmente, hay un gran porcentaje de analfabetos. Son sobrios, tienen voluntad para el trabajo, tienen su vocación, son inteligentes, pero son, señor Presidente — sin agravio — son miopes, que en la vida de relación van chocando y marchan de tumbo en tumbo hasta que sucumben en la lucha por la vida, derrotados por los más aptos. Hay que darle luces al agricultor desde niño en la escuela. Después, especializarlo. Luego ayudarlo y siempre defenderlo.

Y voy a tocar un capítulo de gran trascendencia entre nosotros. Yo soy un gran partidario de la vida liceal de la campaña, pero hay que tener un poco de mesura en eso. Se ha encarado mal el problema liceal: se ha dado enseñanza secundaria en la campaña con miras al profesionalismo: al médico, al abogado, al ingeniero; pero no se ha dado la enseñanza de racionalización y de elevación de cultura para el futuro agricultor. Se da el caso que muchos liceos, más que fuentes de enseñanza son verdadera vanidad, y vemos ya — y es doloroso decirlo — a muchos jovencitos que con los esfuerzos cruentos de sus padres, humildes trabajadores, peones, han ido al liceo, que ya empiezan a avergonzarse de ser hijos de ese padre. Es el caso de "Mi hijo el doctor", que ya, por centenares lo estamos viendo en el país! La Universidad debe cuidar mucho ese aspecto; aplacar más vanidades y dar capacidad técnica al futuro trabajador de la tierra. Formar hombres que rindan una función útil en la sociedad.

(Apoyados. — Interrupciones).

—El tema me entusiasma. Lamento cansar, aburrir a mis colegas de Cámara, pero había que decir estas cosas.

Este es uno de los muchos pasos que hay que dar. Creo, señor Presidente, que una Cámara que le dedica una tarde a estas cosas se limpia de muchos errores cometidos, de haber entrado aquí, muchas veces, en un terreno pasional, con agravios mutuos, tal vez como hombres patriotas, para arrepentirnos después, en la tranquilidad de nuestras almohadas. Declaro que me voy esta tarde de la Cámara, patrióticamente reconfortado y alentado para seguir luchando, en Cámara y en todo terreno, para que tanto lo que han dicho los Diputados que me precedieron en el uso de la palabra, como las pobres cosas que he dicho yo, sirvan no ya de plan, sino de estímulo a su buena política, a sus buenos propósitos para el Gabinete actual...

SEÑOR FRUGONI. — ¿Me permite?...

El señor Diputado está penetrado de la paz idílica de los campos. Me agrada que se hiciera una transmisión de sus palabras al doctor Luis A. de Herrera, jefe político de su grupo.

SEÑOR ALONSO MONTAÑO. — Estoy absolutamente seguro que si el doctor Luis A. de Herrera se dedicara a estas cosas, por su manera de pensar y por su manera de sentir el problema agrario, diría, mucho mejor que yo, lo que yo estoy expresando, porque coincidimos al cien por ciento. Con él he conversado muchas veces sobre estos aspectos. Y el Partido Nacional, con el doctor Herrera a la cabeza, está dispuesto — e invito a todas las bancadas del Parlamento a acompañarlo — a abocarse a un gran plan de política agraria, sin divisas, para que sobre él flote solamente la bandera nacional.

(¡Muy bien! — Interrupción del señor Representante Frugoni).

SEÑOR UOLLAZO. — Pida la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR UOLLAZO. — También voy a votar este proyecto, y casi era innecesario decirlo. Pero voy a votar este

proyecto por lo de la libre exportación del trigo a fin de que se estimule el cultivo de este cereal en la República, para que los precios a pagarse a los agricultores se tonifique y a efecto, también, de que se les defienda de la especulación. Pero resulta que cuando se habla de agricultura en esta Cámara, se revuelve toda la vida del país, absolutamente; surgen estos problemas, surgen los programas y surge también, de vez en cuando, una república de Platón, a propósito de esto.

Yo creo que el problema agrícola en la actualidad está en proyectos como éste, sin ninguna situación que lo complique, y en fáciles y baratas vías de comunicación, así como en ponerle freno a los intermediarios y a los prestamistas de los agricultores. Está también, señor Presidente, en un buen sistema, gubernativo desde luego, que vaya desde el centro a la periferia y no de la periferia al centro, como se ha hecho hasta ahora. Hablo de centro, refiriéndome al único puesto, a la única ciudad industrial, y al único mercado, que es la Capital del país. Se han venido reclamando siempre, colonias por todos lados; se les ha llevado a Cerro Largo, con vías de comunicación difíciles y se ha decretado la muerte de esas colonias y el desprestigio de la idea también, y en campos de, a veces, miles de hectáreas, que fueron de agricultura, hoy ni sirven para la ganadería, porque están abandonados y llenos de malezas. En cambio tenemos en el Departamento de Canelones, propiedades extensas arrendadas a precios usurarios, para que las paguen los agricultores, sudando muchas veces más allá de lo necesario.

Me consta que hay miles de hectáreas, a veces de un solo propietario, muy cerca de Montevideo, que las trabajan decenas de agricultores, que sacan, a costa de una vida trabajosa y miserable, una renta nunca vista para que sus propietarios estén aquí en Montevideo, sin más trabajo que el de ir a recibirla.

(¡Muy bien! — Apoyados).

—El otro latifundio, el latifundio ganadero, que a veces se desorbita, no causa tantos perjuicios como este latifundio de la tierra, de muchos miles de hectáreas divididas en parcelas, donde, en vez del ganado, están los hombres en la misma situación de ese ganado. Me refiero y me sigo refiriendo al Departamento de Canelones.

La colonia debe empezar por hacer propietarios a esos agricultores que ya están en la tierra, donde apenas sacan para vivir y sacan, eso sí, para pagar sus rentas. No es posible seguir esa política agraria mientras en las puertas de Montevideo ocurren estos hechos vergonzosos, donde los hombres en esos campos, en ranchos realmente miserables, están en peor situación que el ganado a pastoreo en el resto del país. Eso lo pueden ver todos los que desde esta Cámara quieran, porque está a pocos kilómetros y a pocas horas de la Capital, donde las vías de comunicación son fáciles, donde los mercaderes, los intermediarios van a menudo, donde las noticias se tienen al día; pero en los otros, en el interior de la República, donde hay vías de comunicación difíciles, que han hecho fundir, liquidar a las colonias existentes, como ocurrió en el Paso de los Carros, de Cerro Largo, como ocurrió en el de la Mina, y como ha ocurrido con muchas otras, no hay absolutamente por qué reaccionar contra esta situación, porque la culpa no es de la política agraria; es necesariamente de una política vial; donde se le dan caminos buenos y donde se le da carreteras, necesariamente, por una situación económica fácil de explicar, la agricultura viene, y viene también la mejora del ganado.

Hubo una época en que en este país se trató de hacer ganadería intensiva. Esa ganadería intensiva, vulgarmente llamada cabaña, a base de planteles seleccionados, de grandes toros y de grandes vacas, daba gran provecho, porque todos esos animales se mantenían a base de forrajes y a galpón; es decir, utilizaban toda la agricultura necesaria para su composición, ya sea para exposiciones, ya sea para abasto. Recuerdo que una vez visité la Franco-Platense. Ya de la Franco-Platense sólo queda el recuerdo, en quienes la hayan visto y se interesen por la materia. Había cuando fui, unos ochenta toros a pesebre. Tenía también "La Concordia" grandes toros y en gran cantidad.

El doctor Muró pagó la suma de 35.000 pesos por un toro. Felipe Montero, ahí por Pando, tenía una gran ganadería de clase. ¡Todo eso, señor Presidente, fracasó! Todo eso era grandeza, todo eso era ganadería y gran ganadería, y todo eso era agricultura. El país estaba en plena prosperidad.

El ejemplo de los fracasos trae necesariamente en ganadería, el desaliento. Pero, sin embargo, este sistema de agricultura actual y de agricultura racional, en lo que respecta a pastoreo, lo tenemos también en lo que se refiere a lo que podemos llamar nuestra agricultura aborigen, a lo que podríamos llamar nuestra agricultura ganadera, porque también la hay. Actualmente en La Es-

fanzuela, un sabio profesor está haciendo estudios dignos de mención sobre las gramíneas de nuestros campos, a fin de transplantarlas en su oportunidad cuando llegue una construcción definitiva. Eso es agricultura, porque si agricultura es convertir el maíz en cerdo, los tubérculos en cerdo, también es agricultura convertir los buenos pastos en ganado. Pero quedará esto, señor Presidente: quedará el estímulo a la agricultura forrajera tradicional de nuestros agricultores, en el sentido clásico de la palabra.

Queda todavía mucho que hacer, no para el cultivo, no para dividir la tierra en una política agraria, como se ha discutido en todos los países, y tirar la tierra a la machanta, como se ha hecho en Méjico, donde se dice que allí se da una cosa, que es tierra que sobra, pero aquí no sobra. Aquí, lo que hay que hacer, es pagar buenos precios a los agricultores por su trigo; es evitar los intermediarios, defender a los agricultores, como se hace por este proyecto.

Por estas consideraciones, voy a votarlo.

He dicho.

SEÑOR TECHERA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR TECHERA. — Voy a acompañar con mi voto afirmativo el proyecto sustitutivo que viene de la Comisión de Fomento de Producción de la Cámara.

Considero, señor Presidente, que el Poder Ejecutivo tiene siempre la preocupación constante por servir los intereses de las clases productoras del país.

Estimo que el precio de 5 pesos que se establece, con los aumentos progresivos, es un precio discreto para los intereses de los agricultores. Tengo la opinión recogida, no en la información estadística, sino por otros medios que muchas veces resultan más prácticos, como es el obtenido por los propios agricultores, de que es posible que la cosecha levantada en sus tierras, pueda calcularse a un precio de 3.50 como costo de producción.

Creo, señor Presidente, que estaría en el ánimo de todos los integrantes de esta Cámara y en el de todos los ciudadanos del país, que si se pudiera establecer un precio mínimo de 6 pesos, sería mejor para los intereses de los agricultores; pero es necesario tener en cuenta que si el Estado tiene que tutelar todas las necesidades y las previsiones de los agricultores, también tiene que pensar que en este momento en que se conoce la superproducción de trigo, está abocado a pagar grandes cantidades perdidas por el quebranto que pueda resultar de la negociación de la zafra.

(Apoyados).

—Me voy a referir ahora a algunas manifestaciones del señor Diputado Gómez, que no comparto.

Creo que el Estado tiene siempre, señor Presidente, una preocupación constante por los agricultores, y recuerdo, señor Presidente — lo hemos visto en la pasada zafra — que ha entregado a todos los agricultores del país el trigo para semilla, con la sola promesa, muchas veces, de devolver el 10 olo de ese trigo habiendo vendido sus cosechas a precios halagadores.

No comparto, tampoco, los cargos, gratuitos, a mi juicio, que el señor Diputado Gómez ha formulado al Banco de la República. Sabe el señor Diputado Gómez que el Banco de la República tiene que colocar sus recursos, y sabe que no es usurero en la colocación de esos recursos, por cuanto el alquiler de su dinero lo establece en mucho mejores condiciones que los demás Bancos de toda la República.

En lo que respecta a las utilidades, — que el señor Diputado Gómez ha considerado enormes — son el producto, señor Presidente, de una amplia colocación que el Banco no puede desechar, ya que ellas tienden a servir los intereses del país. El señor Diputado Gómez tiene que pensar que el 80 olo de esas utilidades se las lleva el Estado para atender las necesidades más perentorias en el orden económico y presupuestal de la nación.

SEÑOR GOMEZ. — ¿Me permite?...

Pero es una manera de gravar dos veces la producción.

SEÑOR TECHERA. — El señor Diputado debe tener en cuenta que el Banco no absorbe todas las utilidades: se reserva, apenas, el 20 olo para engrosar su capital y las reservas, y el 80 olo lo entrega al Estado para servir las necesidades públicas.

SEÑOR GOMEZ. — Lo deseable sería, si el señor Diputado me permite, la disminución de los intereses, para favorecer al comercio, a la industria y otras actividades.

SEÑOR TECHERA. — El señor Diputado Gómez debe saber que el Banco de la República se ha puesto en condiciones liberales en la aplicación de los intereses y con respecto a la tolerancia que ha tenido siempre con su clientela en las sucursales de campaña, ya que no ha apremiado jamás a sus deudores, concediéndoles plazos

siempre superiores a los establecidos en los Reglamentos internos de la propia institución. Es necesario tener en cuenta, para que no se haga gratuitamente una acusación al Banco de la República, que no es del caso formularla así, sin conocer a fondo los detalles del asunto.

Con respecto a la ayuda del Estado a los agricultores, tenemos la prueba en la colocación agrícola, en la liberalidad que ha tenido siempre el Estado, como cuando votó la ley de cinco millones de pesos para ayudar constantemente a los agricultores, que muchas veces no han podido pagar esas semillas dentro del plazo de un año, y que ha ido renovando en forma continuada, progresiva. Por ejemplo: si el Banco ha concedido un préstamo de 100 pesos a un agricultor para semillas, y llegado su vencimiento, no puede pagar, entregó 20 pesos, y el Banco se lo renueva, y si no puede entregar 20, entrega 15, y si tampoco puede entregar ni siquiera 15 pesos, el Banco le renueva el préstamo de nuevo. Luego, la misión del Banco y del Estado, es proficua para los intereses de la nación.

Quiero dejar expresada, en estas breves palabras, mi posición con respecto al proyecto que está en discusión, al cual, como he dicho, le daré mi voto afirmativo.

SEÑOR BARBADORA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante Barbadora.

SEÑOR BARBADORA. — Señor Presidente: como Representante de la campaña, quiero manifestar, en breves palabras, que soy partidario de este proyecto de ley que, en realidad, se puede considerar como de emergencia para salvar la precaria situación de los agricultores del país. Pero considero también, que es necesario que nuestros gobernantes impriman una nueva política agraria, como acababan de manifestar el señor Diputado Alonso Montañó y otros, porque no es posible, que actualmente en nuestro país se estén cultivando tierras para obtener un promedio de 400 kilogramos de trigo por hectáreas, en lugar de obtener 1.200 y 1.300 kilogramos. La causa fundamental de este mal, señor Presidente, es la mala orientación del punto de vista instructivo que poseen los agricultores. Es necesario que el agricultor trabaje y que ese trabajo responda de acuerdo con sus sacrificios, proporcionándole un buen rendimiento. Y ello solamente se puede obtener, haciendo el Estado una política mucho más extensa, como he dicho, del punto de vista instructivo.

No es posible que en el Departamento de Durazno, por ejemplo, exista solamente un inspector de agronomía para atender las extensas zonas, no solamente de este Departamento, sino también del de Flores. Es necesario que el Estado, de una vez por todas, tome medidas para remediar este mal, y que, si en algo aumentará el Presupuesto, estará compensado en cambio, ya que se producirán beneficios que el Estado va a utilizar para atender la economía nacional.

Además, señor Presidente, considero que el Estado debe fomentar la colonización de la tierra. Actualmente, la línea férrea de Sarandí del Yí al Norte; y la línea férrea del Estado, de Florida a Sarandí del Yí, está cruzada por miles y miles de hectáreas, como los campos del doctor Gallinal, dedicadas exclusivamente a la explotación ganadera. (Interrupciones).

—No se deben construir líneas férreas costosísimas para servir zonas dedicadas casi exclusivamente a la ganadería; no es posible, tampoco, que se esté construyendo esa línea férrea de Sarandí del Yí al Blanquillo, en campos excelentes que sirven para agricultura, y que obtienen una valorización fácilmente de un 50 olo, y que el Estado no haga una política de colonización, adquiriendo parcelas de tierra en los alrededores de las estaciones, para después cederlas a los agricultores.

Dejo constancia de mi voto favorable al proyecto, teniendo en cuenta que soy partidario — y lo creo de suma necesidad — de una mejor orientación en la instrucción del agricultor, para que sea más eficaz su labor y, por consiguiente, rinda más beneficios al país, eliminando con ello la necesidad de dictar leyes como la presente.

Nada más, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el cierre del debate en la discusión general.

(Se vota. — Afirmativa: Unanimidad: treinta votos).

—Como no hay número suficiente para continuar la consideración de este asunto, queda terminado el acto.

(Se levantó la sesión a las 20 horas y 20 minutos).

Carlos N. Otero, Director de Taquígrafos.

CAMARA DE REPRESENTANTES

XXXIII.ª LEGISLATURA — PRIMER PERIODO

Presidente: Dr. Cyro Giambruno
1.º Vicepresidente: Sr. Angel M. Cusano.
2.º Vicepresidente: Dr. Julio C. Canessa
Secretarios: Dr. Arturo Miranda
Sr. Gilberto Echeverry

Nómina de los señores Representantes por Departamentos:

ARTIGAS:

Da Rosa, Mauro G.
Tió Rivas, Joaquín

CANELONES:

Brunereau des Houillères, Julio
Buraneli, Miguel
Cambiaso, Pío R.
González, Carmelo R.
Iturbide, Julio V.
Pérez Moré, Francisco
Viera, Francisco

CERRO LARGO:

Arisemendi, Tibaldo S.
Collazo, Ulises
Sosa Aguilar, Euclides

COLONIA:

Carballo, Fernando J.
De Dovitis, Eofelio
Rodríguez, Antonio J.
Zavalla, Hdefonso Julio

DURAZNO:

Aldama, Alcides
Barbadora, Alejandro S.
Chouhy Terra, José L.
García Corbo, Zacarías

FLORES:

González, Alberto F.
Pringles, Miguel A.

FLORIDA:

Camps, Mario
Espalter, Aquiles
Giambruno, Cyro
Pulg, Ventura
Tubino, Armando

LAVALLEJA:

Bonino, Luis
Martirena, Osorio
Moreno Zeballos, Rodolfo

MALDONADO:

Esquivel, Ismael N.
Figoli, Luis
Pérez Aquino, Eugenio

MONTEVIDEO:

Acosta y Lara, Fernando
Alonso Montaña, Cesáreo
Arrillaga Safoas, Atilio
Blizen, Mario
Bogliaccini, Raúl
Brena, Tomás G.
Calleriza, Oscar P.
Canessa, Oscar V.
Cardoso, José Pedro
Catalá Moyano, Julio
Cerdeiras Alonso, Julio C.
Chouhy Terra, Pedro
Duprá, Pedro M.
Echeverri, Guillermo
Fernández Crespo, Daniel
Fernández, José P.

Frugoni, Emilio
Garzón, Exequiel
Gomez, Eugenio
Guerrero Flores, Ramón
Kayel, Alejandro
Labacá Arocena, Tomás
Langón, Mauricio
Martínez, Enrique D.
Palomeque, Edmundo
Pirotto, Armando D.
Princivalle, Carlos M.
Regules, Dardo
Restuccia, Pascual
Rodríguez Rocha, Oscar
Salom, Miguel
Troitiño, Liber
Tuso, Leonardo
Vigo, Juvenal
Villa, Solís
Viña, Ramón
Zunino, Herminio

PAYSANDU:

Canessa, Julio César
Deball, Luis J.
Farinha, Antonio J.
Nunes Ribeiro, Fidencio

RIO NEGRO:

Barañano, Gregorio
Malmierca, Lucio

RIVERA:

Antúnez, Odorico
Damboriarena, José María
De la Fuente, Tomás J.

ROCHA:

Garra, Eduardo F.
González, Eladio I.
Techera, Ricardo

SALTO:

Oliú, Luis
Semblat Amaro, Mauricio
Trujillo, Juan Antonio

SAN JOSE:

Cersósimo, Lisandro
Hughes, Enrique
Pieri, Juan F.

SORIANO:

Aldaya, Mariano
Argüello, César O.
Cusano, Angel M.

TACUAREMBO:

Bruno, José Pedro
Ferreira, Héctor
Paradedda, Francisco
Paunessa, Domingo

TREINTA Y TRES:

Fasciolo Siri, Eduardo
Ois, Martín M.
Otero, Juan

XXXIII.^a LEGISLATURA

COMISIONES PERMANENTES

ASUNTOS ADMINISTRATIVOS

Presidente: Blixen, Mario.
Secretario: Hughes, Enrique.
Bonino, Luis.
Catalá Moyano, Julio.
Nunes Ribeiro, Fidencio.
Tió Rivas, Joaquín.
Zunino, Herminio.

ASUNTOS FINANCIEROS Y BANCARIOS

Presidente: Garzón, Exequiel.
Secretario: Alonso Montañó, Cesáreo.
Chouhy Terra, Pedro.
Fasciolo Siri, Eduardo.
Pringles, Miguel A.
Salom, Miguel.
Tuso, Leonardo.

ASUNTOS INTERNACIONALES

Presidente: Piroto, Armando D.
Secretario: Nunes Ribeiro, Fidencio.
Cerdeiras Alonso, Julio César.
Cusano, Angel M.
Duprat, Pedro E.
Labacá Arocena, Tomás.
Regules, Dardo.

ASUNTOS INTERNOS

Presidente: Viera, Francisco.
Secretario: Pérez Moré, Francisco.
Echeverry, Guillermo.
Esquibel, Ismael N.,
Garra, Eduardo F.
Otero, Juan.
Pérez Aquino, Eugenio.

CODIGOS

Presidente: Vigo, Juvenal.
Secretario: Collazo, Ulises.
Canessa, Julio César.
Ferreira, Héctor.
Frugoni, Emilio.
Guerrero Flores, Ramón.
Chouhy Terra, José L.

CONSTITUCION Y LEGISLACION GENERAL

Presidente: Sosa Aguiar, Euclides.
Secretario: Cusano, Angel M.
Canessa, Julio César.
De la Fuente, Tomás J.
Ferreira, Héctor.
Pringles, Miguel A.
Semblat Amaro, Mauricio.

FOMENTO DE LA PRODUCCION

Presidente: Deball, Luis J.
Secretario: Puig, Ventura.
Alonso Montañó, Cesáreo.
Calleiriza, Oscar P.
Cardoso, José P.
Damboriarena, José María.
Guerrero Flores, Ramón.
Martirena, Osorio.
Moreno Zaballos, Rodolfo.
Techera, Ricardo.
Tubino, Armando.

HIGIENE Y ASISTENCIA

Presidente: Rodríguez Rocha, Oscar.
Secretario: Oliú, Luis.
Argüello, César O.
Langón, Mauricio F.
Malmierca, Lucio.
Pieri, Juan F.
Vila, Solís.

INSTRUCCION PUBLICA

Presidente: Acosta y Lara, Fernando.
Secretario: Bruno, José Pedro.
Argüello, César O.
Canessa, Oscar V.
Cardoso José P.
Fernández, José P.
Fernández Crespo, Daniel.
González, Alberto F.
González, Eladio.
Piroto, Armando D.
Princivalle, Carlos María.
Regules, Dardo.

LEGISLACION SOCIAL

Presidente: Vigo, Juvenal.
Secretario: Collazo, Ulises.
Barbadora, Alejandro S.
Brena, Tomás G.
Fernández Crespo, Daniel.
Gómez, Eugenio.
Iturbide, Julio V.
Restuccia, Pascual.
Salgado, Ramón M.
Troitiño, Líber.
Zavalla, Ildefonso J.

MILICIAS Y POLICIAS

Presidente: Brunereau des Houillères, Julio.
Secretario: Rarinha, Antonio J.
Aldaya, Mariano.
Arismendi, Tibaldo.
Labacá Arocena, Tomás.
Vila, Solís.
García Corbo, Zacarías.

OBRAS PUBLICAS

Presidente: De Dovitiis, Eofelio.
Secretario: Aldama, Alcides.
Antúnez, Odorico.
Buranelli, Miguel.
Carballo, Fernando J.
García da Rosa, Mauro.
Martínez, Enrique D.

PENSIONES Y COMPUTOS GRACIABLES

Presidente: Paunesse, Domingo.
Secretario: González, Carmelo R.
Cambiasso, Pío R.
Deball, Luis J.
Figoli, Luis.
Rodríguez, Antonio J.
Trujillo, Juan Antonio.

PRESUPUESTO

Presidente: De la Fuente, Tomás J.
Secretario: Camps, Mario.
Cersósimo Lisandro.
Kayel, Alejandro.
Palomeque, Edmundo.
Semblat Amaro, Mauricio.

ACTA N.º 32653
Montevideo, Diciembre 16 de 1938. — Con esta fecha la Sucesión José Riccons, con domicilio en Pueblo Conciliación, Departamento de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13529-v.en.7.

ACTA N.º 32651
Montevideo, Diciembre 15 de 1938. — Con esta fecha el señor José Suárez, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca
"PANIFICACION MALVIN"
para distinguir artículos de la clase 1.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13530-v.en.7.

ACTA N.º 32636
Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha los señores Tellería y Radio, Representaciones, de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 8.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13531-v.en.7.

ACTA N.º 32635
Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha el señor Alberto Barmaimon, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca

"COPACABANA"
para distinguir artículos de las clases 4.a y 5.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13532-v.en.7.

ACTA N.º 32637
Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha el señor Federico M. Sívori, comerciando bajo la denominación "Vacunas Sívori", de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca

"SIVORI"

para distinguir artículos de la clase 9.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13533-v.en.7.

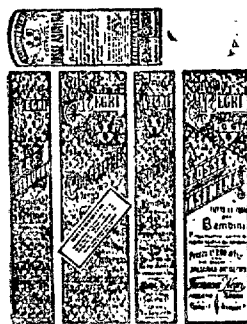
ACTA N.º 32640
Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Beisso y Compañía", con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"OZODOLO"
para distinguir artículos de la clase 9.a (dentífricos de todas clases y naturaleza).
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13525-v.en.7.

ACTA N.º 32601
Montevideo, Diciembre 6 de 1938. — Con esta fecha S. A. Talleres Metalúrgicos San Martín "Tamet", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado la renovación de la marca

"INVENCIBLE"
para distinguir artículos de las clases 6.a, 8.a y 11.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13515-v.en.7.

ACTA N.º 31802
Montevideo, Julio 9 de 1938. — Con esta fecha el señor Alfredo Jones Caissiois, en representación de la Droguería de la Estrella, Limitada, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13534-v.en.7.

ACTA N.º 32602
Montevideo, Diciembre 6 de 1938. — Con esta fecha S. A. Talleres Metalúrgicos San Martín "Tamet", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado la renovación de la marca



"ALAMBRE INVENCIBLE"
para distinguir artículos de la clase 8.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13516-v.en.7.

ACTA N.º 32655
Montevideo, Diciembre 16 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la The Standard Tobacco Company Limited, domiciliada en la ciudad de Londres, E. C. 1 (Inglaterra), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a (mezclas de tabaco cortado para fumar, rapé, cigarros y cigarrillos). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13528-v.en.7.

ACTA N.º 32656
Montevideo, Diciembre 16 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Willard Storage Battery Company, una corporación del Estado de West Virginia, con domicilio en la ciudad de Cleveland, Estado de Ohio (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 12.a (acumuladores y baterías eléctricas). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13526-v.en.7.

ACTA N.º 32631
Montevideo, Diciembre 12 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Apolant y Compañía", con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 4.a y 5.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.16-13313-v.en.2.

ACTA N.º 32622
Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la M. S. Bagley y Cía Ltda., con domicilio en la ciudad de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de las clases 1.a y 2.a (galletitas de cualquier clase y naturaleza, toda clase de dulces y productos de confitería en general, té y bebidas en general). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.16-13312-v.en.2.

ACTA N.º 32620
Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la M. S. Bagley y Cía Ltda., con domicilio en la ciudad de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado la renovación de la marca

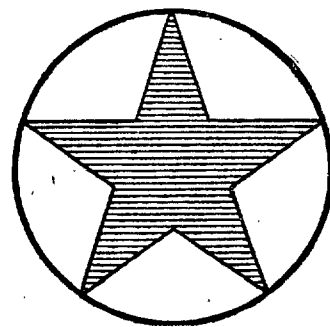
"VISITAS"
para distinguir artículos de la clase 1.a (galletitas de cualquier clase y naturaleza y productos de confitería). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.16-13310-v.en.2.

ACTA N.º 32657
Montevideo, Diciembre 16 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la The Standard Tobacco Company Limited, domiciliada en la ciudad de Londres, E. C. 1 (Inglaterra), han solicitado la renovación de la marca

BAR ONE

para distinguir artículos de la clase 22.a (cigarrillos). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.21-13527-v.en.7.

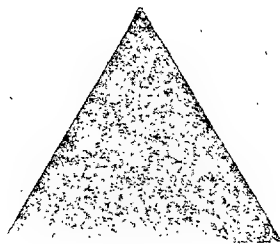
ACTA N.º 32650
Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la O. M. Franklin Serum Company, una corporación del Estado de Colorado, con domicilio en la ciudad de Amarillo, Estado de Texas (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.20-13416-v.en.5.

ACTA N.º 32617

Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Libby, McNeill y Libby, una corporación del Estado de Maine, con domicilio en la ciudad de Chicago, condado de Cook, Estado de Illinois (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.19-13369-v.en.4.

ACTA N.º 32644

Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha el señor Wellington Diez Abeila, apoderado de la Schering-Kahlbaum Aktiengesellschaft, con domicilio en la ciudad de Berlín (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca

Progynon

para distinguir artículos de la clase 9.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.19-13412-v.en.4.

ACTA N.º 32645

Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha el señor Wellington Diez Abeila, apoderado de la Schering-Kahlbaum Aktiengesellschaft, con domicilio en la ciudad de Berlín (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca

Vasano

para distinguir artículos de la clase 9.a (medicamentos contra el mareo). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.19-13413-v.en.4.

ACTA N.º 32646

Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha el señor Wellington Diez Abeila, apoderado de la Schering-Kahlbaum Aktiengesellschaft, con domicilio en la ciudad de Berlín (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca

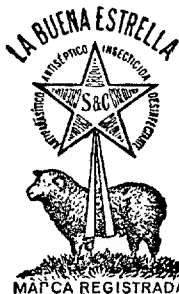
Solganal

para distinguir artículos de la clase 9.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.19-13414-v.en.4.

ACTA N.º 32639

Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha los señores Strauch y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de las clases 6.a, 8.a, 9.a, 10.a y 13.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.19-13408-v.en.4.

ACTA N.º 32652

Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha el señor Juan J. Amorín, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

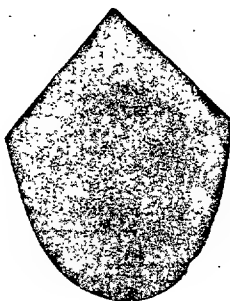
"TORTUGA"

para distinguir artículos de la clase 8.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.19-13425-v.en.4.

ACTA N.º 32018

Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Libby, McNeill y Libby, una corporación del Estado de Maine, con domicilio en la ciudad de Chicago, condado de Cook, Estado de Illinois (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.19-13370-v.en.4.

ACTA N.º 32641

Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Tourné y Valdés", con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a (especialmente desinfectantes en todas sus formas, clases y naturaleza). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.19-13409-v.en.4.

ACTA N.º 32642

Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Perret y Berthoud, Société Anonyme, con domicilio en Ginebra (Suiza), han solicitado el registro de la marca

UWECO

para distinguir artículos de la clase 13.a (relojes, partes de relojes, repuestos de relojes, estuches, despertadores y relojes de pared y mesa). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.19-13410-v.en.4.

ACTA N.º 32635

Montevideo, Diciembre 13 de 1938. — Con esta fecha el señor Luis Solari Yrazú, apoderado de la razón social "David Carneiro y Compañía", con domicilio en la ciudad de Curitiba, Estado de Paraná (Estados Unidos del Brasil), ha solicitado la renovación de la marca

"REAL"

para distinguir artículos de la clase 1.a (yerba mate, achicorias, té, cafés y otras sustancias para infusiones y bebidas calientes). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.19-13407-v.en.4.

ACTA N.º 32621

Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la M. S. Bagley y Cia Ltda., con domicilio en la ciudad de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado la renovación de la marca

"MERENGADAS"

para distinguir artículos de la clase 1.a (galletitas de cualquier clase y naturaleza y productos de confitería). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.16-13311-v.en.2.

ACTA N.º 32532

Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania) ha solicitado la renovación de la marca

"EL TIMON DE LA SALUD"
para distinguir artículos de las clases 2.a y 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.12-13134-v.dic.28.

ACTA N.º 32585

Montevideo, Diciembre 3 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de C. H. Boehringer Sohn, de Nieder-Ingelheim, Rhein (Alemania), ha solicitado el registro de la marca

"SYMPALON"
para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.12-13135-v.dic.28.

ACTA N.º 32583

Montevideo, Diciembre 3 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de Titangesellschaft m. b. H., de Leverkusen, Rhein (Alemania), ha solicitado el registro de la marca

"RUTIOX"
para distinguir artículos de las clases 6.a, 7.a, 9.a y 13.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.12-13136-v.dic.28.

ACTA N.º 32584

Montevideo, Diciembre 3 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de Titangesellschaft m. b. H., de Leverkusen, Rhein (Alemania) ha solicitado el registro de la marca

"KROTIOX"
para distinguir artículos de las clases 6.a, 7.a, 9.a y 13.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.12-13137-v.dic.28.

ACTA N.º 32605

Montevideo, Diciembre 7 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores Easton y Compañía, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"BLUE RIBBON"
para distinguir artículos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.12-13163-v.dic.28.

ACTA N.º 32599

Montevideo, Diciembre 6 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "Fabrique de Produits Chimiques Cl-Devant Sandoz", de Basilea (Suiza), ha solicitado la renovación de la marca

"BELLAFOLIN"
para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.12-13164-v.dic.28.

ACTA N.º 32570

Montevideo, Noviembre 30 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la "Skanska Cement Aktiebolaget", de Malmö (Suecia), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 8.a (cementos en general). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.12-13166-v.dic.28.

ACTA N.º 32561

Montevideo, Noviembre 28 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la señora Alicia Larguía, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca

"BUBILAY"
para distinguir artículos de la clase 23.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.12-12995-v.dic.28.

ACTA N.º 32577

Montevideo, Diciembre 2 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "The Mullard Wireless Service Company Limited", de Londres (Inglaterra), ha solicitado el registro de la marca

"MULLARD"
para distinguir artículos de la clase 12.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.12-12997-v.dic.28.

ACTA N.º 32540

Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de H. Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13139-v.dic.28.

ACTA N.º 32539

Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de H. Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13140-v.dic.28.

ACTA N.º 32538

Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de H. Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13143-v.dic.28.

ACTA N.º 32537

Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de H. Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13144-v.dic.28.

ACTA N.º 32586

Montevideo, Diciembre 3 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores Eduardo Lattanzio y Compañía, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"RUGBY"

para distinguir artículos de la clase 14.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13044-v.dic.28.

ACTA N.º 32587

Montevideo, Diciembre 3 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la "Amministrazione Autonoma dei Monopoli di Stato" de Roma (Italia), ha solicitado la renovación de la marca

"SAVOIA"

para distinguir artículos de la clase 22.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13045-v.dic.28.

ACTA N.º 32633

Montevideo, Diciembre 12 de 1938. — Con esta fecha los señores G. Garrido y Compañía, de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.17-13358-v.en.3.

ACTA N.º 32632

Montevideo, Diciembre 12 de 1938. — Con esta fecha los señores G. Garrido y Compañía, de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca

"RAQUEL"

para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.17-13360-v.en.3.

ACTA N.º 32623

Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha los señores José Tuneu y Compañía, de Montevideo (República Oriental del Uruguay), han solicitado el registro de la marca

"TUNEU"

para distinguir artículos de la clase 6.a (según se especifica). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.17-13359-v.en.3.

ACTA N.º 32629

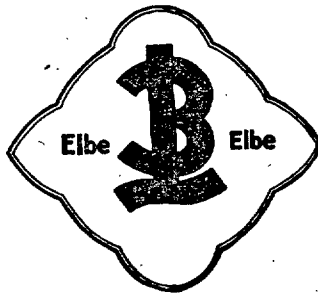
Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha la Sociedad Anónima Fabril Uruguaya, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 4.a, 6.a, 9.a, 11.a y 14.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.17-13362-v.en.3.

ACTA N.º 32609

Montevideo, Diciembre 9 de 1938. — Con esta fecha el señor Curt Ahlig, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 8.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.17-13365-v.en.3.

ACTA N.º 32608

Montevideo, Diciembre 9 de 1938. — Con esta fecha los señores David Pérez, Eustaquio Alba García y Julio César Gil, comerciando bajo el rubro de "Industrial Midas Limitada", de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca

"MIDAS"

para distinguir artículos de la clase 6.a (únicamente pulidores, polvos, líquidos o pastas para limpiar metales). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.17-13363-v.en.3.

ACTA N.º 32606

Montevideo, Diciembre 7 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Beisso y Compañía", con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"ANTISUDORINE RODIER"

para distinguir artículos de la clase 9.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.13-13101-v.dic.29.

ACTA N.º 32607

Montevideo, Diciembre 7 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Beisso y Compañía", con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"CAPSILOL"

para distinguir artículos de la clase 9.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.13-13192-v.dic.29.

ACTA N.º 32614

Montevideo, Diciembre 9 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Crovara, Arrellaga y Compañía", con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"CUERO DE LUJO"

para distinguir artículos de la clase 10.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.15-13246-v.dic.31.

ACTA N.º 32615

Montevideo, Diciembre 9 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Pablo L. Alvarez y Compañía", con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"LEVABROM"

para distinguir artículos de la clase 9.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.15-13247-v.dic.31.

ACTA N.º 32616

Montevideo, Diciembre 9 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Pablo L. Alvarez y Compañía", con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"LEUCOCITAN"

para distinguir artículos de la clase 9.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.15-13248-v.dic.31.

ACTA N.º 32626

Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "Didisheim-Goldschmidt Fils et Cie., Fabrique Juvenia", de La Chaux-de-Fonds (Suiza), ha solicitado el registro de la marca

"JUVENIA"

para distinguir artículos de la clase 18.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.15-13294-v.dic.31.

ACTA N.º 32627

Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "Didisheim-Goldschmidt Fils et Cie., Fabrique Juvenia", de La Chaux-de-Fonds (Suiza), ha solicitado el registro de la marca

"CORD"

para distinguir artículos de la clase 18.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.15-13295-v.dic.31.

ACTA N.º 32589

Montevideo, Diciembre 3 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del "Instituto Biológico Argentino", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.15-13292-v.dic.31.

ACTA N.º 32625

Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha los señores Danrée y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"HART"

para distinguir baterías y demás artículos de la clase 12.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.15-13293-v.dic.31.

ACTA N.º 32534
Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de H. Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca

"BITTER-UNDERBERG"
para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13141-v.dic.28.

ACTA N.º 32535
Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de H. Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca

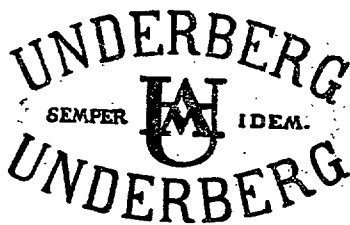
"UNDERBERG-BITTER"
para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13142-v.dic.28.

ACTA N.º 32541
Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de H. Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



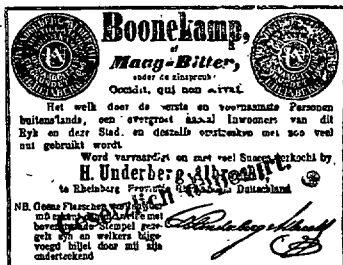
para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13145-v.dic.28.

ACTA N.º 32533
Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de H. Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



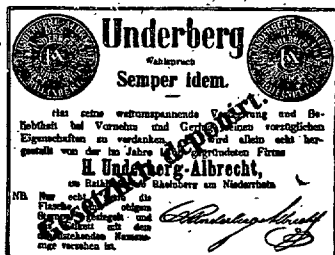
para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13147-v.dic.28.

ACTA N.º 32536
Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de H. Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13148-v.dic.28.

ACTA N.º 32543
Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de H. Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



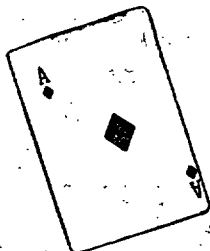
para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13149-v.dic.28.

ACTA N.º 32542
Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de H. Underberg-Albrecht, de Rheinberg (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13146-v.dic.28.

ACTA N.º 32570
Montevideo, Diciembre 2 de 1938. — Con esta fecha los señores Balas y Cuenca, de Montevideo (República Oriental del Uruguay), han solicitado el registro de la marca



EL "AS" de las Camisas

para distinguir artículos de la clase 5.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13098-v.dic.28.

ACTA N.º 32575
Montevideo, Diciembre 2 de 1938. — Con esta fecha la Compañía Industrial Farmacéutica Limitada, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca

"SOFOS"
para distinguir artículos de la clase 9.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13099-v.dic.28.

ACTA N.º 32122
Montevideo, Setiembre 2 de 1938. — Con esta fecha el señor Alfredo Jones Caissols, apoderado de la "Calor", Société Anonyme por la fabrication des appareils de chauffage et des appareils à usages domestiques par l'Electricité, de Paris (Francia), ha solicitado el registro de la marca

CALOR

para distinguir artículos de la clase 12.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13100-v.dic.28.

ACTA N.º 32507
Montevideo, Noviembre 19 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Benausse y Compañía", con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

BENAUSSE

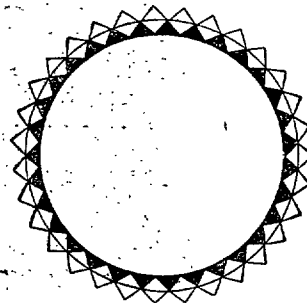
para distinguir artículos de la clase 9.a (productos químicos y veterinarios en todas sus formas, clases y naturaleza).
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13067-v.dic.28.

ACTA N.º 32596
Montevideo, Diciembre 5 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Ford Motor Company, una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Dearborn, Estado de Michigan (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 12.a (aparatos receptores de radio y sus partes).
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13070-v.dic.28.

ACTA N.º 32590
Montevideo, Diciembre 3 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Márques, Rubio y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13068-v.dic.28.

ACTA N.º 32591
Montevideo, Diciembre 3 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Société Anonyme Phenix Works, con domicilio en Flémalle-Haute, provincia de Lieja (Bélgica), han solicitado la renovación de la marca



MINERVA

para distinguir artículos de la clase 8.a (planchas de hierro galvanizado).
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13069-v.dic.28.

ACTA N.º 32597
Montevideo, Diciembre 5 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Manufacture des Montres Doxa, con domicilio en Le Locle (Suiza), han solicitado la renovación de la marca

DOXA

para distinguir artículos de la clase 18.a (todas las piezas y partes de piezas de relojería).
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13071-v.dic.28.

ACTA N.º 32531
Montevideo, Noviembre 5 de 1938. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de la Universum-Film Aktiengesellschaft, de Berlin (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 25.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13138-v.dic.28.

ACTA N.º 32578
Montevideo, Diciembre 2 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Victor Saw Works, Inc., una corporación del Estado de New York, con domicilio en la ciudad de Middletown, Estado de Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca

VICTOR

para distinguir artículos de la clase 6.a (sierras y serruchos de todas clases, sus partes y accesorios).
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-12974-v.dic.28.

ACTA N.º 32662

Montevideo, Diciembre 17 de 1938. — Con esta fecha los señores José J. Vallarino, Soc. Com., de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca "MERCUCROMO H. W. y D." para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.23-13561-v.en.9.

ACTA N.º 32576

Montevideo, Diciembre 2 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores J. L. Conde y Compañía, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$9.40 Dic.22-13550-v.en.9.

ACTA N.º 32648

Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la "Compañía Nacional de Bebidas Sin Alcohol, S. A.", de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.22-13551-v.en.9.

ACTA N.º 32600

Montevideo, Diciembre 6 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "Chr. Carstens", Sociedad en Comandita, Sucursal Wallhausen, Wallhausen S/Helme (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 8.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.22-13397-v.en.9.

ACTA N.º 32600

Montevideo, Diciembre 17 de 1938. — Con esta fecha los señores M. E. Ripoll y C. H. Amorin, de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca

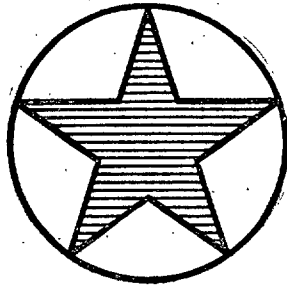
"APINEURINA" para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.22-13559-v.en.9.

ACTA N.º 32601

Montevideo, Diciembre 17 de 1938. — Con esta fecha los señores M. E. Ripoll y C. H. Amorin, de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca "SEDOCARDINA" para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.22-13560-v.en.9.

ACTA N.º 32649

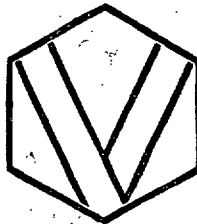
Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la O. M. Franklin Serum Company, una corporación del Estado de Colorado, con domicilio en la ciudad de Amarillo, Estado de Texas (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a (vacunas para morriña negra). — Alberto P. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.20-13415-v.en.5.

ACTA N.º 32643

Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Con esta fecha el señor Wellington Diez Abella, apoderado de la Schering-Kahlbaum Aktiengesellschaft, con domicilio en la ciudad de Berlín (Alemania), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.20-13411-v.en.5.

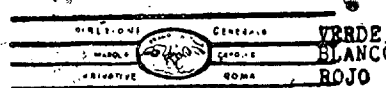
ACTA N.º 32610

Montevideo, Diciembre 9 de 1938. — Con esta fecha el señor Carlos B. Engelbrecht, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca

"EL PLOMERO" para distinguir artículos de las clases 6.a y 8.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.22-13572-v.en.9.

ACTA N.º 32588

Montevideo, Diciembre 3 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la "Amministrazione Autonoma del Monopoli di Stato", de Roma (Italia), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.22-13553-v.en.9.

ACTA N.º 32630

Montevideo, Diciembre 12 de 1938. — Con esta fecha los señores Eduardo Marques Castro y Compañía, de Montevideo (República Oriental del Uruguay), han solicitado el registro de la marca

"VECTRIN" para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.17-13361-v.en.3.

ACTA N.º 32628

Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha la Sociedad Anónima Fabril Uruguaya, con domicilio en Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca

"MACUCA" para distinguir artículos de la clase 14.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.17-13364-v.en.3.

ACTA N.º 32613

Montevideo, Diciembre 9 de 1938. — Con esta fecha la Compañía Industrial Farmacéutica Limitada, de Montevideo (República Oriental del Uruguay), ha solicitado el registro de la marca

"RADIUM" para distinguir artículos de la clase 9.a (menos bolsas de goma en general). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.17-13366-v.en.3.

ACTA N.º 32619

Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la M. S. Bagley y Cia Ltda., con domicilio en la ciudad de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado la renovación de la marca

"SOIREE"

para distinguir artículos de la clase 1.a (galletitas de cualquier clase y naturaleza y productos de confitería). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.16-13309-v.en.2.

ACTA N.º 32611

Montevideo, Diciembre 6 de 1938. — Con esta fecha el señor Carlos B. Engelbrecht, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca

"FERICOR"

para distinguir artículos de la clase 6.a (especialmente cocinas). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.22-13573-v.en.9.

ACTA N.º 32654

Montevideo, Diciembre 16 de 1938. — Con esta fecha la sociedad comercial "F. de Loy Mones, Limitada", de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"FLOYM"

para distinguir artículos de la clase 18.a y relojes eléctricos de la clase 12.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.22-13552-v.en.9.

ACTA N.º 32572

Montevideo, Diciembre 16 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Fábrica Uruguaya de Alpargatas, S. A., con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

**BULLDOG**

para distinguir artículos de la clase 14.a (menos hules). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.6-12912-v.dic.23.

ACTA N.º 32574

Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Justo A. Iglesias, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"VAN HAUWAERT"

para distinguir artículos de la clase 24.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.6-12914-v.dic.23.

ACTA N.º 32598

Montevideo, Diciembre 5 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores Arispe Hermanos, de la ciudad de Treinta y Tres (Departamento de Treinta y Tres), ha solicitado el registro de la marca

"LA TOTORA"

para distinguir artículos de las clases 1.a y 2.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.12-13046-v.dic.23.

ACTA N.º 32612

Montevideo, Diciembre 9 de 1938. — Con esta fecha los señores Bocage, Bujalance y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"ASCORBIOL"

para distinguir artículos de la clase 9.a (artículos farmacéuticos). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Dic.13-13183-v.dic.29.

OFICINA DE PATENTES DE INVENCION

ACTA N.º 4870
Montevideo, Diciembre 17 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Roberto Orloff, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras en encuadernación de costura metálica para libros en blanco, impresos o de texto, álbums, etc.", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — P. Benjamín Alonso, Secretario.
\$8.00 Dic.22-13549-v.en.14.

Montevideo, Diciembre 15 de 1938. — Con esta fecha los señores Evaristo Vignoli y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Envases inviolables", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Benjamín Alonso, Encargado de la Secretaría. \$8.00 Dic.21-13523-v.en.13.

ACTA N.º 4860
Montevideo, Diciembre 16 de 1938. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Martín F. Irigoyen, con domicilio en la ciudad de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Nuevo medio de ondulación del cabello", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Benjamín Alonso, Encargado de la Secretaría. \$8.00 Dic.21-13524-v.en.13.

ACTA N.º 735
Montevideo, Diciembre 16 de 1938. — Con esta fecha el señor Tomás Ciaran, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de azulejos y anexos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Benjamín Alonso, Encargado de la Secretaría. \$8.00 Dic.20-13454-v.en.12.

ACTA N.º 4685
Montevideo, Diciembre 12 de 1938. — Con esta fecha el señor Torcuato Di Tella, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Una nueva máquina perfeccionada para elaborar helados", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — P. a. Benjamín Alonso, Secretario. \$8.00 Dic.17-13357-v.en.10.

ACTA N.º 4807
Montevideo, Diciembre 13 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "Westinghouse Electric & Manufacturing Company", de East Pittsburgh, Pennsylvania (Estados Unidos de América), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Aparato mejorado para tratar y guardar o tratar o guardar alimentos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — P. a. Benjamín Alonso, Secretario. \$8.00 Dic.17-13398-v.en.10.

ACTA N.º 4859
Montevideo, Diciembre 5 de 1938. — Con esta fecha el señor Antonio D'Andrea, de Montevideo, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Un aparato automático a dos tiempos, accionado únicamente por dos botones: uno correspondiente al agua fría y el otro a la caliente, para artefactos sanitarios", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Benjamín Alonso, Encargado de la Secretaría. \$8.00 Dic.16-13332-v.en.9.

ACTA N.º 4860
Montevideo, Diciembre 6 de 1938. — Con esta fecha el señor Luis M. Astigarraga, de Montevideo, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Un aparato avión para diversión, deporte y fijación de avisos comerciales", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Benjamín Alonso, Encargado de la Secretaría. \$8.00 Dic.13-13185-v.en.4.

ACTA N.º 4862
Montevideo, Diciembre 6 de 1938. — Con esta fecha, el señor Silvio P. Guerra, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Horno portátil para la cocción de tortas, pudings, bizcochos, y en general, todas las creaciones culinarias de esta índole", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Benjamín Alonso, por el Secretario. \$8.00 Dic.13-13203-v.en.4.

ACTA N.º 4857
Montevideo, Diciembre 3 de 1938. — Con esta fecha los señores Eliseo Marzol Johnson y Juan Umpiérrez Montero, de Montevideo, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Un aparato abre latas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Benjamín Alonso, Encargado de la Secretaría. \$8.00 Dic.12-13049-v.en.3.

video, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Un aparato abre latas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Benjamín Alonso, Encargado de la Secretaría. \$8.00 Dic.12-13049-v.en.3.

ACTA N.º 4856
Montevideo, Diciembre 1.º de 1938. — Con esta fecha el señor Alfredo Jones Caissols, en representación del señor Manuel Lanza, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras en cajas de fósforos o cerillas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — P. a. Benjamín Alonso, Secretario. \$8.00 Dic.12-13095-v.en.3.

ACTA N.º 4861
Montevideo, Diciembre 6 de 1938. — Con esta fecha el señor Alfredo Jones Caissols, en representación de The Dorr Company, Inc., de Nueva York (Estados Unidos de América), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Aparato para la floculación y clarificación de líquidos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — P. a. Benjamín Alonso, Secretario. \$8.00 Dic.12-13097-v.en.3.

ACTA N.º 4863
Montevideo, Diciembre 6 de 1938. — Con esta fecha el señor José Trinchín, de Montevideo, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Dispositivos de iluminación para espejos, con luz interior, que proyecta la luz por medio de franjas esmeriladas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — P. a. Benjamín Alonso, Secretario. \$8.00 Dic.12-13167-v.en.3.

ACTA N.º 4864
Montevideo, Diciembre 7 de 1938. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de Francisco, Desiré, Roger Navarre, llamado Malherbe, de París (Francia), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Perfeccionamientos introducidos en los tubos y lámparas de descarga eléctrica y en su fabricación", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — P. a. Benjamín Alonso, Secretario. \$8.00 Dic.12-13168-v.en.3.

ACTA N.º 4855
Montevideo, Diciembre 3 de 1938. — Con esta fecha el señor Sergio Lisjak, de Montevideo, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Muestrario para esmaltes de uñas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — P. a. Benjamín Alonso, Secretario. \$8.00 Dic.12-13096-v.en.3.

ACTA N.º 4853
Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Emilio Sventurati, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Nuevo juego", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — P. a. Benjamín Alonso, Secretario. \$8.00 Dic.7-12973-v.dic.30.

ACTA N.º 4851
Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor P. Dubourg, apoderado del señor Ambrosio Frigerio, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Un nuevo procedimiento aplicable a la impresión de tejidos y similares", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Benjamín Alonso, Encargado de la Secretaría. \$8.00 Dic.7-12963-v.dic.30.

ACTA N.º 4855
Montevideo, Noviembre 26 de 1938. — Con esta fecha el señor José Fontana, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras en corbatas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — P. a. Benjamín Alonso, Secretario. \$8.00 Dic.5-12842-v.dic.28.

sa, Director. — P. a. Benjamín Alonso, Secretario. \$8.00 Dic.5-12842-v.dic.28.

ACTA N.º 4854
Montevideo, Noviembre 26 de 1938. — Con esta fecha los señores Manuel Alé, Wilfredo Fernández y Alejandro N. Etchart, de Montevideo, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Fabricación artística exclusiva de mosaicos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Benjamín Alonso, Encargado de la Secretaría. \$8.00 Dic.1.º-12661-v.dic.24.

ACTA N.º 4852
Montevideo, Noviembre 25 de 1938. — Con esta fecha el señor Alfredo Jones Caissols, en representación del señor Heracleo Eustaquio Guerra, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras en y relacionadas con envases destinados a contener sustancias de distinta naturaleza", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario. \$8.00 Dic.2-12738-v.dic.26.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA
Segundo llamado a licitación
Llámanse a licitación pública por segunda vez para las obras de transformación del edificio ocupado por la Sección Laboratorio de la Dirección de Agronomía en la avenida Millán (Sayago), de la Capital, de acuerdo con los recaudos que se hallan en la Secretaría de esta Dirección, calle Piedras número 421, donde podrán obtener copia los interesados solicitándolas con tres días de anticipación, previo depósito de pesos 8.75 en la Tesorería General de la Nación.
Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado hasta el día 27 de Diciembre a las 11 horas.
No se admitirán propuestas si no se cumplen los requisitos del artículo 8.º del pliego de condiciones particulares. Debe presentarse además, el certificado de contratista expedido por el Ministerio de Obras Públicas. La boleta para depositar la garantía, deberá solicitarse en Secretaría con tres días de anticipación a la fecha indicada. La Superintendencia se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Diciembre 16 de 1938. — Carlos F. Bocage, Secretario. (Cuenta corriente) Dic.20-13474-v.dic.28.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA
Tercer llamado a licitación
Llámanse a licitación pública por tercera vez con los nuevos recaudos para las obras de reformas y obras nuevas de terminación del edificio del "Diario Oficial", de estricto acuerdo con los recaudos que se hallan en la Secretaría de esta Dirección, calle Piedras número 421, donde podrán obtener copias solicitándolas con tres días de anticipación, previo depósito de \$ 5.25 en la Tesorería General de la Nación.
Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado hasta el día 26 de Diciembre a las 11 horas.
No se admitirán propuestas si no se cumplen los requisitos del artículo 8.º del pliego de condiciones particulares.
Debe presentarse, además, el certificado de contratista expedido por el Ministerio de Obras Públicas.
La boleta para depositar la garantía, deberá solicitarse en Secretaría con tres días de anticipación a la fecha indicada.
La Superintendencia se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Diciembre 15 de 1938. — Carlos F. Bocage, Secretario. (Cuenta corriente) Dic.19-13430-v.dic.26.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA
Llamado a licitación
Llámanse a licitación pública por primera vez para la construcción del gimnasio de la plaza de deportes número 2, de Montevideo, de acuerdo con los recaudos que se hallan en la Secretaría de esta Dirección, calle Piedras número 421, donde podrán obtenerse copias solicitándolas con tres días de anticipación, previo depósito de \$ 10.50 en la Tesorería General de la Nación.
Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado hasta el día 5 de Enero próximo a las 10 horas.
No se admitirán propuestas si no se cumplen los requisitos del artículo 8.º del pliego de condiciones particulares.
Debe presentarse, además, el certificado de contratistas expedido por el Ministerio de Obras Públicas.
La boleta para depositar la garantía, deberá solicitarse en Secretaría con tres días de anticipación a la fecha indicada.

2.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 15 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NOACH BRANDS-TATTER, de 33 años, soltero, comerciante, alemán, domiciliado en Colón 1521, y doña GERDA ALEXANDER, de 26 años, soltera, alemana, domiciliada en Colón 1521.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Miranda, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4645-v.dic.27.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don IRS HOBRINSKI, de 24 años, soltero, peluquero, lituano, domiciliado en Ituzaingó 1512, y doña LUBA FLATO, de 24 años, soltera, polaca, domiciliada en Ituzaingó 1512.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Miranda, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4628-v.dic.24.

3.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 16 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LEON BENSENOR, de 21 años, soltero, tejedor, turco, domiciliado en Colón 1285, y doña ESTHER ALFISI, de 18 años, soltera, argentina, domiciliada en Misiones 1360.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Barbé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4651-v.dic.27.

En Montevideo y el día 15 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO FRANK, de 29 años, soltero, ingeniero papero, yugoeslavo, domiciliado en Sarandí 430, y doña IRENE SZILAGYI, de 27 años, viuda, rumana (ciudadana legal), domiciliada en Sarandí 430.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Barbé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4642-v.dic.26.

En Montevideo y el día 8 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO GRZEJKA, de 39 años, soltero, empleado, polaco, domiciliado en Alzai-bar 1273, y doña ANNA DINCHAK, de 31 años, soltera, checoslovaca, domiciliada en Alzai-bar 1273.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Barbé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4614-v.dic.23.

4.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 13 del mes de Diciembre del año 1938, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE REBELO, de 45 años, soltero, empleado, portugués, domiciliado en Soriano 897, y doña MARIA AURORA RIESGO, de 44 años, soltera, española, domiciliada en Soriano 897.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Gualberto Pl. Oficial del Estado Civil. \$2.00 4581-v.dic.23.

En Montevideo y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO DENBY, de 68 años, divorciado, jubilado, oriental, domiciliado en Río Negro 1059, y doña AMANDA ESTHER SENAC, de 45 años, soltera, oriental, domiciliada en Río Negro 1059.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo co-

nocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Gualberto Pl. Oficial del Estado Civil. \$2.00 4582-v.dic.23.

En Montevideo y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938, a las 10.30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HERMAN FRANKFURTER, de 27 años, soltero, comerciante, alemán, domiciliado en Andes 1224, y doña KAETE ARONSOHN, de 25 años, soltera, alemana, domiciliada en Andes 1224.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Gualberto Pl. Oficial del Estado Civil. \$2.00 4583-v.dic.23.

En Montevideo y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RODOLFO GOLDSTEIN, de 36 años, comerciante, alemán, domiciliado en Reconquista 621, y doña ERNA MEYERHOF, de 36 años, soltera, alemana, domiciliada en Durazno 887.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Gualberto Pl. Oficial del Estado Civil. \$2.00 4584-v.dic.23.

En Montevideo y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don TEOFILO GERARD, de 25 años, soltero, empresario, argentino, domiciliado en Durazno 1027, y doña ELECTRA DE LEON, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Ciudadela 1174.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Gualberto Pl. Oficial del Estado Civil. \$2.00 4585-v.dic.23.

5.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE SAGEL, de 29 años, soltero, comerciante, austriaco, domiciliado en Santiago de Chile 319, y doña MARIA MARGARITA KOCH, de 29 años, soltera, austriaca, domiciliada en Santiago de Chile 319.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Moretti, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4652-v.dic.25.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MIGUEL ANGEL CASTELLANO, de 31 años, soltero, corredor, oriental, domiciliado en Santiago de Chile 1180, y doña MATILDE OFELIA FIGUEROA, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Santiago de Chile 1180.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Moretti, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4653-v.dic.27.

En Montevideo y el día 15 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALFREDO BAULAUG, de 38 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado en Ibicuy 1074, y doña CASIMIRA LUCIA BARRIENTO, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en Ibicuy 1074.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Moretti, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4643-v.dic.25.

6.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 16 del mes de Diciembre del año 1938 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio por

poder don ASLAG HALLUN ESKESSEN, de 35 años, soltero, comerciante, norteamericano, domiciliado en Mercedes 1226 y doña IRENE HANCOX MILLER, de 35 años, soltera, norteamericana, domiciliada en Mercedes 1226.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrería, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4657-v.dic.28.

En Montevideo y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938, a las 12 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO GENIS, de 51 años, viudo, empleado, oriental, domiciliado en Cuareim 1626, y doña ELVIRA CASTERA, de 50 años, viuda, oriental, domiciliada en Cuareim 1626.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrería, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4632-v.dic.26.

En Montevideo y el día 9 del mes de Diciembre del año 1938, a las 12 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NORBERTO CRUZ, de 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Cerro Largo 1082, y doña ARMONIA POSE, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Cerro Largo 1082.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrería, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4595-v.dic.23.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS D'ARGENIO, de 23 años, soltero, sastre, oriental, domiciliado en Médanos 1463, y doña JOSEFA MARIA MAURICIA BARRIOS, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Cerro Largo 1367.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrería, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4596-v.dic.23.

7.a Sección del Depto. de Montevideo

En el Cordón y el día 18 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don OCTUBRE BRUNO OLIVERA, de 36 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Cebollati 1698, y doña DELFINA BRAULIA LARROSA, de 30 años, soltera, oriental, domiciliada en Cebollati 1698.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4682-v.dic.29.

En el Cordón y el día 19 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don OSVALDO MARTIN ELOLA, de 20 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en San Salvador 1530, y doña MARIA IRIS ELOLA, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Canelones 1486.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4683-v.dic.29.

En el Cordón y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE CONTE, de 51 años, viudo de María Bruno, comerciante, italiano, domiciliado en Lavalleya 1667 y doña GENEROSA LOUREIRO, de 35 años, soltera, española, domiciliada en Lavalleya 1667.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4662-v.dic.23.

En el Cordón y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS ALBERTO BRUNE, de 40 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado en Uruguay 1530, y doña MARIA BLANCA GIAMBRUNO, de 38 años, soltera, oriental, domiciliada en Uruguay 1530.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4629-v.dic.23.

En el Cordón y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN ALBERTO GADEA, de 37 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Julio Herrera y Obes 1332, y doña ELENA LAFFONT, de 27 años, soltera, oriental, domiciliada en Canelones 1539.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4630-v.dic.26.

En el Cordón y el día 7 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LEONIDES DE LOS SANTOS CACERES, de 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Durazno 1590, y doña MARIA ELSA AURORA PELLICCIARI, de 24 años, soltera, educacionista, oriental, domiciliada en Maldonado 1515.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4576-v.dic.23.

En el Cordón y el día 13 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARTURO JAIME VIVAS GARRASTAZU, de 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Salto 1291, y doña HILDA ELSA ELISSALDE, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Eduardo Acevedo 1106.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4616-v.dic.23.

En el Cordón y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANDRES BENIA ETCHEGUYEN, de 58 años, soltero, rentista, oriental, domiciliado en Charrúa 1767, y doña MANUELA INES GONZALEZ, de 45 años, viuda, oriental, domiciliada en Charrúa 1767.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4617-v.dic.23.

En el Cordón y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL RODRIGUEZ RIVEIRO, de 59 años, soltero, empleado, español, domiciliado en Galicia 1546, y doña LUISA GARCIA, de 49 años, soltera, española, domiciliada en Galicia 1546.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4577-v.dic.23.

En el Cordón y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RODOLFO RUFINO FERIA, de 30 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Tacuarembó 1576, y doña MARIA VIOLETA ETCHEGUYEN, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en Médano 1272.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4579-v.dic.23.

En el Cordón y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO ANDRES MUÑOZ RIVAS, de 44 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Mercedes 1733, y doña RENEE MERCEDES BUSCAGLIA, de 32 años, soltera, argentina, domiciliada en Mercedes 1733.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4580-v.dic.23.

8.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ESTEBAN B. BRUZZONE, de 35 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Isidoro María 1517, y doña ELSA EMILIA GARBAYO, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Marmarajá 2168.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrer, Oficial del Estado Civil. (Interino). \$2.00 4646-v.dic.27.

9.a Sección del Depto. de Montevideo

En Colón y el día 19 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RENE DEMARIA, de 39 años, soltero, empleado, argentino, domiciliado en Colón, y doña LIDYA CALDERAZZO, de 30 años, soltera, argentina, domiciliada en Colón.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4680-v.dic.29.

En Colón y el día 15 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO VICENTE BORSANI, de 55 años, viudo, mecánico, oriental, domiciliado en Colón, y doña GREGORIA ANTONIA ROTUNDO, de 46 años, soltera, oriental, domiciliada en Colón.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4681-v.dic.29.

10.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 13 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AURELIO MUSETTI, de 23 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado en Propios 2493, y doña MARIA ENRIQUETA RANA, de 16 años, soltera, oriental, domiciliada en Propios 2493.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Gravina Ortiz, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4625-v.dic.24.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE ROBERTO PUJOL, de 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Larrañaga 2326, y doña SARA ALONSO, de 24 años, soltera, argentina, domiciliada en Larrañaga 2326.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Gravina Ortiz, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4597-v.dic.23.

En Montevideo y el día 10 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR BIANCHI, de 30 años, soltero, carpintero, italiano, domiciliado en P. Pérez 11, y doña MANUELA CEFERINA JODAR, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en P. Pérez 11.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Gravina Ortiz, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4598-v.dic.23.

En Montevideo y el día 9 del mes de Diciembre del año 1938, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN RAUL BALTAR, de 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Fray Bentos 3404, y doña FRANCISCA DELFINA HERNANDEZ, de 27 años, soltera, oriental, domiciliada en Fray Bentos 3404.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Gravina Ortiz, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4599-v.dic.23.

En Montevideo y el día 8 del mes de Diciembre del año 1938, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE BELLOMO, de 37 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en R. Anzor 4003, y doña MARIA JOSE DA SILVA, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en Joanicó 3928.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Gravina Ortiz, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4600-v.dic.23.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SANTIAGO YANEZ, de 25 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Rivera 4690, y doña FLORINDA NOGUEIRA, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Arrayán 1881.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Gravina Ortiz, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4601-v.dic.23.

11.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 18 del mes de Diciembre del año 1938 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO OLIVERI, de 45 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado en Camino Carrasco 164, y doña MARIA EUGENIA ARBELO, de 36 años, soltera, oriental, domiciliada en Juan J. Rousseau 4380.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4669-v.dic.28.

En Montevideo y el día 13 del mes de Diciembre del año 1938 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RICARDO VICENTE GAMBORINA, de 30 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Argerich 4390, y doña DELIA ABREU, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Ramón Castriz 2585.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4670-v.dic.28.

En Montevideo y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO MACHIN, de 30 años, divorciado, mecánico, oriental, domiciliado en 8 de Octubre 4648, y doña ANA LUISA MARIA ANCHIERI, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Roma 4881.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Gravina Ortiz, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4597-v.dic.23.

nuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4626-v.dic.28.

En Montevideo y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN JOSE DUCLOS, de 34 años, soltero, contador público, oriental, domiciliado en Juan J. Raissignier 2440, y doña JUANITA BERHAU, de 27 años, soltera, educacionista, oriental, domiciliada en Juan J. Raissignier 2446.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4627-v.dic.24.

12.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 15 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO PANIZZA, de 34 años, soltero, abogado, oriental, domiciliado en San Martín 2495 bis y doña AMALIA E. TORRENS ARDOINO, de 30 años, soltera, oriental, domiciliada en avenida Brasil 2731.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y en la de la 18.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alberto Sánchez Rogé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4659-v.dic.28.

En Montevideo y el día 15 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN CASTERA, de 53 años, soltero, jubilado, oriental, domiciliado en Arcechara 3231 y doña IRENE BUCERO, de 52 años, soltera, oriental, domiciliada en Enrique Martínez 1388.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alberto Sánchez Rogé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4660-v.dic.28.

En Montevideo y el día 15 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN BLAS OJEDA, de 25 años, soltero, estudiante, paraguayo, domiciliado en General Flores 2926, y doña HERMINIA CALLAFFA, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en General Flores 2926.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alberto Sánchez Rogé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4647-v.dic.23.

13.a Sección del Depto. de Montevideo

En el Cerro, y el día 16 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NELSON RUBEL RODRIGUEZ, de 20 años, soltero, sastre, oriental, domiciliado en Bogotá 3517, y doña MARIA EDISA ZULEMA VASALLO, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en La Paloma 4717.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4644-v.dic.27.

En el Cerro y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE FRANCO, de 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Egipto 517, y doña DELIA GOMEZ, de 29 años, soltera, paraguaya, domiciliada en Río Janeiro 175.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4586-v.dic.23.

En el Cerro y el día 10 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que

han proyectado unirse en matrimonio don JUSTO MARIA ARRILLAGA, de 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en el barrio Casabó, y doña MARIA DEL CARMEN RUIZ DIAZ, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en el barrio Casabó.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4587-v.dic.23.

En el Cerro y el día 10 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANGEL ESPALA, de 24 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en el barrio Casabó, y doña MARIA OLGA FERRER, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en el barrio Casabó.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4588-v.dic.23.

14.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JORGE SCHWARTZ, de 30 años, viudo, tornero, rumano, domiciliado en Capurro 724, y doña MARGARITA LUISA BELLORA, de 24 años, soltera, argentina, domiciliada en Capurro 724.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4619-v.dic.24.

15.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 7 del mes de Diciembre del año 1938 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROBERTO ORESTES HARRISON, de 32 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Sierra 1780 y doña MARIA SOFIA CELEYETA, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Sierra 1780.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4663-v.dic.23.

En Montevideo y el día 7 del mes de Noviembre del año 1938 a las 10 y 30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOAQUIN VIERA, de 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Villardelbó 1464 y doña MARIA CELIA PIETRO PINTO MORASI, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Mercedes 1793.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4664-v.dic.28.

En Montevideo y el día 15 del mes de Noviembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUCAS FACELLLO, de 31 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado en La Paz 2028 y doña AIDA PETITO, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en Gaboto 1380.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4665-v.dic.23.

En Montevideo y el día 16 del mes de Diciembre del año 1938 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO TORAN, de 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en T. Narvaia 1281 y doña EVANGELIA BARRO, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Victoria 1881.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4666-v.dic.28.

En Montevideo y el día 16 del mes de Diciembre del año 1938 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOAO PIBERNAT DE CARVALHO, de 39 años, divorciado, comerciante, brasileño, domiciliado en Eduardo Acevedo 1371 y doña ALICIA ESTKADA FUREST, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Pereyra 3080.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4661-v.dic.25.

16.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 16 del mes de Diciembre del año 1938 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JACINTO DURAN, de 21 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Simón Martínez sin número (pueblo Santiago Vázquez), y doña EMA ELDA POGGIO, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en La Guardia 24.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Petit García de Zúñiga, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4654-v.dic.27.

17.a sección del Dpto. de Montevideo

En Montevideo y el día 16 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS TORRES, de 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Londres 3481, y doña MARIA DOLORES GARCÉS, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Eleanco 22.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alejandro C. Puig, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4675-v.dic.29.

En Montevideo y el día 7 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RICARDO CAVASSA, de 39 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Trafalgar 3730, y doña CLARA ANDRADA, de 39 años, soltera, oriental, domiciliada en Trafalgar 17.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alejandro C. Puig, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4606-v.dic.23.

En Montevideo y el día 10 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EUSEBIO CEDRES, de 23 años, soltero, agricultor, oriental, domiciliado en camino Aveño sin número, y doña GREGORIA HERRERA, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Jaime Roldós y Pons 4485.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alejandro C. Puig, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4607-v.dic.23.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FEDERICO RODRIGUEZ, de 39 años, soltero, carpintero, oriental, domiciliado en camino Aveño sin número, y doña CARMEN EBOLI, de 30 años, soltera, oriental, domiciliada en Carreras Nacionales 4103.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alejandro C. Puig, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4602-v.dic.23.

18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 18 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ASTOUR ZEI-

TAUNLIAN, de 28 años, soltero, comercio, armenio, domiciliado en Cabildo 2299, y doña MARIA YAJUPIAN, de 18 años, soltera, armenia, domiciliada en Pimenta 964.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 19.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4678-v.dic.29.

En Montevideo y el día 17 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE CARLOS TAMBURINI, de 40 años, soltero, rentista, oriental, domiciliado en Arenal Grande 1722, y doña DORA NIN, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Juan Benito Blanco 972.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 15.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4679-v.dic.29.

En Montevideo y el día 17 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CIRO SAPRIZA VIDAL, de 27 años, soltero, hacendado, oriental, domiciliado en 21 de Setiembre 2284, y doña MIRTHA SCHUNK MEDINA, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en 21 de Setiembre 2284.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4677-v.dic.29.

En Montevideo y el día 15 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARTIGAS GIL MARTINS, de 27 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en Uruguay 1496, y doña MARIA ELENA HERNANDEZ, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Ingeniero Ponce 1490.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y en la de la 7.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4656-v.dic.27.

En Montevideo y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDUARDO ALAMBARRI, de 31 años, soltero, profesor, oriental, domiciliado en Juan Paullier 994, y doña LILA IRIARTE, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Juan Paullier 994.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4639-v.dic.26.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SANTOS ARISTIDES GOYRI, de 25 años, soltero, sombrero, oriental, domiciliado en Humberto I 3931, y doña OFELIA MAXCINI, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Ramón Massini 3275.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 10.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4640-v.dic.26.

En Montevideo y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDUARDO JOSE MIGUEL, de 23 años, soltero, químico, oriental, domiciliado en Sierra 2254, y doña AVELINA ROVIRA, de 23 años, soltera, química, oriental, domiciliada en Luis P. Ponce 1518.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 8.ª

sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4641-v.dic.26.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS ANTONIO PEROLO, de 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Rivera 2407, y doña MARIA CARMEN PICARELLI MAUTONE, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Miguel Barreiro 3362.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4603-v.dic.23.

En Montevideo y el día 10 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS ARNO WARREN MEIER, de 32 años, soltero, empleado, alemán, domiciliado en 12 de Diciembre 1007, y doña LUISA SORDO DE JUAN, de 26 años, soltera, española, domiciliada en E. Muñoz 933.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4604-v.dic.23.

En Montevideo y el día 10 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS MARIA NIN RICAYTE, de 30 años, soltero, empleado, argentino, domiciliado en Soriano 1184, y doña OLGA THOLOZAN BEZENDE, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en bulevar España 2729.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4625-v.dic.23.

19.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 16 del mes de Diciembre del año 1938 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAFAEL ALE, de 31 años, soltero, mozaista, brasileño, domiciliado en Duvimioso Terra 2241, y doña MATILDE VALLEJO, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Duvimioso Terra 2241.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4648-v.dic.27.

En Montevideo y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO MIGUEZ, de 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en La Paz 2045, y doña JUANA TERESA FERRI, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en La Paz 2045.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil (Interino). \$2.00 4637-v.dic.23.

En Montevideo y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO EDUARDO CANALE, de 31 años, soltero, corredor oriental, domiciliado en Nicaragua 2037, y doña MARIA AMANDA AMETIA FLEITAS, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en Nicaragua 2037.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil (Interino). \$2.00 4624-v.dic.24.

20.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 16 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL VIDAL PELEGRINI, de 25 años, soltero, jor-

nalero, oriental, domiciliado en J. B. Freire 155 y doña MARIA FELICIA RODRIGUEZ, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Copiapó 226.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4655-v.dic.27.

En Montevideo y el día 7 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VALERIO SAENZ, de 28 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en E. Fernández 2487, y doña BLANCA ELVA CORREA SANTURIO, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en D. Coronel 576.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4589-v.dic.23.

En Montevideo y el día 8 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ADORACION MONTES DE OCA, de 40 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado en Vidaurreta 1158, y doña MARIA PEREZ, de 32 años, soltera, oriental, domiciliada en Vidaurreta 1158.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4590-v.dic.23.

En Montevideo y el día 1.º del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE LUIS FERNANDEZ, de 36 años, soltero, comercio, portugués, domiciliado en E. Romero 732, y doña ESPERANZA ZARAUZA SUAREZ, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en A. Muñoz 4068.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4591-v.dic.23.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN MODESTO PINEIRO, de 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Iglesia 506, y doña SARA GONZALEZ RODRIGUEZ, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Humboldt 253.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4592-v.dic.23.

En Montevideo y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FELICIO MARZAL TERRA, de 33 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Inclusa 24, y doña ADELA J. VIANES, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Inclusa 24.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4593-v.dic.23.

En Montevideo y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FÉLIX BONELLI, de 22 años, soltero, empleado oriental, domiciliado en Pasaje Particular 619, y doña MARIA IRIS FIGUEROA, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Conciliación 3911.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4594-v.dic.23.

21.a Sección del Depto. de Montevideo

En Sayago y el día 18 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MIGUEL JOSE YANIERO, de 27 años, soltero, fundador, oriental, domiciliado en Coronel Raíz 1786, y doña FILOMENA BERGERO, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Orden 4306.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyría, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4671-v.dic.29.

En Sayago y el día 17 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ESTEBAN COSTA, de 28 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado en Adolfo Rodríguez 5186, y doña HILDA MACIEL, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en A. Rodríguez 5183.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyría, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4672-v.dic.29.

En Sayago y el día 7 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARIA SANCHEZ, de 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Mauá 44, y doña ELSA LOSADA, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en Palomeque 526.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyría, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4673-v.dic.29.

En Sayago y el día 4 del mes de Diciembre del año 1938 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AMADEO GASALLA, de 21 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Milton 41, y doña NIEVES CAMBON LOPEZ, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Oficial A. 14.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyría, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4620-v.dic.24.

En Sayago y el día 5 del mes de Diciembre del año 1938 a las 10.30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO CESAR RIGAU, de 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Cazapa 87, y doña ANITA PARQUEZ, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Cazapa 87.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyría, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4621-v.dic.24.

En Sayago y el día 7 del mes de Diciembre del año 1938 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO PAZOS, de 43 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Castro 771, y doña JULIA CELIA CAUMONT, de 39 años, soltera, oriental, domiciliada en Castro 771.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyría, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4622-v.dic.24.

En Sayago y el día 10 del mes de Diciembre del año 1938 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE RAVANELLI, de 30 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Adolfo Rodríguez 5192, y doña CARMEN ALcantara, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Adolfo Rodríguez 5192.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyría, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4623-v.dic.24.

22.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 18 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MIGUEL IPEZ, de 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Tiburcio Gómez 1616, y doña HERMINIA SOUTO, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Tiburcio Gómez 1616.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 24.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 4674-v.dic.29.

En Montevideo y el día 16 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL SOUTO, de 30 años, soltero, chauffeur, español, domiciliado en Dupard 36 y doña AURELIA DOLORES SANTAMARIA, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Aréchaga 3524.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 4658-v.dic.28.

En Montevideo y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RENE PIARA, de 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Santiago Sierra 3658, y doña MARIA LUISA RONCO, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Kock 85.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 4638-v.dic.24.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CAMILO FLORENTINO FERNANDEZ, de 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Caridad número 1281, y doña AMELIA ESTHER CHABERT, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Carabelas 3419.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 12.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 4608-v.dic.23.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARTIN SOLER, de 31 años, soltero, empleado, español, domiciliado en García de Zúñiga 3585, y doña MARIA VILLENA, de 20 años, soltera, brasileña, domiciliada en García de Zúñiga 55.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 4609-v.dic.23.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FELIZ BROZICHEVICH, de 28 años, soltero, empleado, yugoeslavo, domiciliado en J. E. Martínez 2056, y doña IDA EMA COLMAN, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en J. E. Martínez 2056.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 4610-v.dic.23.

En Montevideo y el día 11 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR CARLOS NOVELLI, de 22 años, soltero, zapatero, oriental, domiciliado en Arrieta 3380, y doña MARIA BLANCA ARIZAGA, de 18 años,

soltera, oriental, domiciliada en Santiago Sierra 3415.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 4611-v.dic.23.

23.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 20 del mes de Diciembre del año 1938, a las 8.30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JACINTO RODRIGUEZ PARDO, de 42 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en General Urquiza número 2814, y doña CELIA MARIANA CORTAZAR, de 38 años, soltera, educacionista, oriental, domiciliada en General Urquiza 2814.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4692-v.dic.28.

En Montevideo y el día 10 del mes de Diciembre del año 1938 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS LINARES, de 26 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado en 18 de Julio 2103 y doña MARIA CAROLINA BECH MORELLI, de 26 años, soltera, médica, oriental, domiciliada en 18 de Julio 2103.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4667-v.dic.28.

En Montevideo y el día 5 del mes de Diciembre del año 1938 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDUARDO RUFINO ORTIZ, de 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Dante 2303 y doña MARIA OFELIA MUNIZ, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en Dante 2303.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4668-v.dic.28.

En Montevideo y el día 5 del mes de Diciembre del año 1938, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS ALBERTO FERREIRA, de 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Nicaragua 2425, y doña AMERICA ESPERANZA PASTORINO, de 15 años, soltera, oriental, domiciliada en Nicaragua 2425.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4615-v.dic.23.

24.a Sección del Depto. de Montevideo

En Pocitos y el día 17 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALFREDO FEDERICO CADELLINI, de 30 años, soltero, plomero, argentino, domiciliado en 14 de Julio 1373, y doña BEATRIZ AUGUSTA FERNANDEZ, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en 14 de Julio 1373.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramirez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4676-v.dic.29.

En Pocitos, y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAUL BARRIOS, de 22 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en P. Ellauri 3326, y doña AIDA BOVER, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en F. Rodríguez 3344.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramirez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4650-v.dic.27.

En Montevideo y el día 8 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL ANTONIO PIRIZ, de 33 años, soltero, jardinero, portugués, domiciliado en Roque Varcia 1479, y doña MARIA MONTEIRO, de 27 años, soltera, portuguesa, domiciliada en Roque Varcia 1423.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4613-v.dic.24.

En pocitos y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ESTEBAN BLANCO, de 22 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado en Rivera 3345, y doña ENILDA PORTILLO, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Tiburcio Gómez 1371.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4631-v.dic.24.

OFICINA ADJUNTA "A"

En Montevideo y el día 12 del mes de Diciembre del año 1938. A las 12.30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han contraído matrimonio "in extremis" don ANTONIO FELIX, de 35 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado en Cuareim 1080, y doña MARIA DEL CARMEN LUNA, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Cuareim 1080.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio realizado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Constanza C. Araquistáin, Oficial Adjunto del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Araquistáin. (Gratis) 4633-v.dic.26.

En Montevideo y el día 14 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11.30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han contraído matrimonio "in extremis" don FAUSTINO GONZALEZ, de 49 años, soltero, chofer, español, domiciliado en Cerro Largo 1725, y doña ADELA RODRIGUEZ BUENSEÑOR, de 33 años, viuda, oriental, domiciliada en Cerro Largo 1725.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio realizado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Constanza C. Araquistáin, Oficial Adjunto del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Araquistáin. (Gratis) 4634-v.dic.26.

En Montevideo y el día 13 del mes de Diciembre del año 1938, a las 18 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han contraído matrimonio "in extremis" don ANTONIO EPIFANIO ROMERO, de 63 años, soltero, periodista, oriental, domiciliado en Chile 1129, y doña CONCEPCION SOBORDO, de 55 años, soltera, oriental, domiciliada en Chile 1129.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio realizado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Constanza C. Araquistáin, Oficial Adjunto del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Araquistáin. (Gratis) 4635-v.dic.26.

En Montevideo y el día 13 del mes de Diciembre del año 1938, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han contraído matrimonio "in extremis" don DANTE NOBILE, de 46 años, soltero, albafil, italiano, domiciliado en avenida Italia sin número, y doña ASUNCION CELESTINA PEREYRA, de 45 años, soltera, oriental, domiciliada en avenida Italia sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio realizado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Constanza C. Araquistáin, Oficial Adjunto del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Araquistáin. (Gratis) 4636-v.dic.26.

JUDICIALES

JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE PRIMER TURNO.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Gerardo González Mourigán, de fecha veintiseis de Setiembre del corriente año, dictada en el expediente caratulado "Dirección General de Impuestos Directos contra PEDRO RISSO. Contribución inmobiliaria. Lo. 7. Fo. 521", padrones números 3624, 3625, 4601 y 597 en la 5.ª sección judicial del Departamento de San José (tres mil seiscientos veinticuatro, tres mil seiscientos veinticinco, cuatro mil seiscientos uno y quinientos noventa y siete), se cita llama y emplaza a los sucesores desconocidos, a título particular o universal, de don Pedro RISSO, y a cualquiera que se considere con derecho a los bienes indicados, para que comparezca a estar a derecho en dichos autos, que tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 594 (quinientos noventa y cuatro), dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Noviembre 16 de 1938. — D. González Ferreira, Escribano. (Cuenta corriente) Dic.19-13433-v.dic.31. Feb.1.º-v.feb.23.

Registro de mina

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Gerardo González Mourigán, de fecha treinta de Agosto de mil novecientos treinta y ocho dictada en autos "Usinas Eléctricas y Teléfonos del Estado. Registro de la mina "Centinela". Libro 7.º. Folio 519" se hace saber al público que se ha concedido a las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado el registro de un yacimiento de hierro denominado "Centinela" sito en la tercera sección del Departamento de Maldonado, en campos de don Domingo Robaina, en una extensión de treinta y seis hectáreas y con estos límites: al Norte, Guillermo Lancaster y Teodora Lancaster de Sención; al Oeste, sucesión Domingo Estevarena de Baccino (hoy Domingo Robaina), al Este, sucesión Serapia Sención de Sención, y Sur, Claudio y Zoilo Lazo. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 38 del Código de Minería y 12 de la ley de 6 de Marzo de 1913 expido el presente edicto. — Montevideo, Setiembre 26 de 1938. — E. Mattos Ramos, Actuario. (Cuenta corriente) Dic.3-12816-v.dic.27.

JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE SEGUNDO TURNO.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, doctor don Carlos M. Larghero, dictado en los autos caratulados "Municipio de Montevideo contra FRANCISCO QUINTANA. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 5. Fo. 57), se emplaza a don Francisco Quintana a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número setenta y cinco mil seiscientos, cuarenta y siete, situado sobre la línea Sur de la calle Patricios en J. P. Ramírez y Piferrer: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación, todo dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Montevideo, Noviembre 29 de 1938. — Carlos Büsch Bueno Actuario. (Cuenta corriente) Dic.10-13101-v.dic.31. Feb.1.º-v.feb.13.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, doctor don Carlos M. Larghero, dictado en los autos caratulados "Municipio de Montevideo contra LORENZO URQUIJO y otro. No 1. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 5. Fo. 46), se emplaza a don Lorenzo Urquijo y a doña Isabel Falson de los Campos, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número noventa y dos mil ciento cincuenta y seis, situado en el camino Toledo Chico: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación, todo dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Montevideo, Noviembre 23 de 1938. — Carlos Büsch Bueno, Actuario. (Cuenta corriente) Dic.2-12756-v.dic.31.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

Rectificación de partida

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don BENITO MARILUZ solicitando la rectificación de su partida de nacimiento por figurar en ella con el nombre "Pascasio" en vez de "Benito", que es el real y verdadero. — Montevideo, Diciembre 13 de 1938. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$4.50 Dic.15-13318-v.dic.31.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña TERESA BARATTINI DE MENINI y de doña MARIA EMA MENINI o MENINE DE PATERNO, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Dic.20-13457-v.dic.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don JUAN ALLEGUE, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de esta publicación y del emplazamiento. — Montevideo, Diciembre 13 de 1938. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Dic.20-13458-v.dic.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don JOSE OLIVERO, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de esta publicación y del emplazamiento. — Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Dic.20-13459-v.dic.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña CELINA BLANCO DE BALPARDA, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de esta publicación y del emplazamiento. — Montevideo, Diciembre 16 de 1938. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Dic.20-13460-v.dic.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don JACINTO UFFRON, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de esta publicación y del emplazamiento. — Montevideo, Diciembre 18 de 1938. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Dic.20-13462-v.dic.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don JOSE FERRARO COFONE, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por

Sudeste, con Angel Peluffo, por línea recta de 74 metros 70 centímetros y está separado por otra línea recta de 115 metros 83 centímetros, con el solar del plano que se describe a continuación. El área total del terreno es de 8652 metros y 5010 centímetros; B) El solar empadronado con el número 86699, que se deslinda así: al Noroeste, por una línea recta de 115 metros 83 centímetros, con el solar descripto anteriormente; al Sureste, lindando por una línea recta de 7 metros y 58 centímetros, con Angel Peluffo, y al Suroeste, está separado de más terreno padrón 86699, de Francisco Ravecca. El área total del terreno es de 877 metros 9914 centímetros. Se hace constar que ha sido habilitada la feria próxima a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Mateo Mario Figares, Escribano. \$26.40 Dic.19-13406-v.en.24.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber que ante este Juzgado se solicitó la rectificación de la partida de defunción de MARIA CELIA SALORT en el sentido de sustituir el apellido de la inscripta, que aparece como "Solart" por el de "Salort" y haciéndose constar a la vez que la causante es hija legítima de Cristóbal Ebelio Salort y Juana Bianchi, que es como corresponde. Y a los efectos de la ley del Registro Civil se hace esta publicación. — Montevideo, Diciembre 12 de 1938. — Mateo Mario Figares, Actuario. \$6.00 Dic.19-13492-v.v.dic.31. Feb.1.0-v.feb.3.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña MARGARITA ORTIZ DE ALVARADO y don BERNARDINA ALVARADO, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ellas por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Diciembre 13 de 1938. — Gustavo R. Laborde, Escribano. \$5.50 Dic.19-13403-v.dic.29.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don ROBERTO DURAN, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Diciembre 14 de 1938. — Mateo Mario Figares, Actuario. \$5.50 Dic.19-13404-v.dic.29.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber la apertura de la sucesión de doña MARIA o MARIA DOLORES o DOLORES BARBERO DE NAPIAS, citándose a los interesados en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Mateo Mario Figares, Actuario. \$4.50 Dic.17-13339-v.dic.28.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber la apertura de la sucesión de don DOMINGO FIERRO, citándose a los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Diciembre 10 de 1938. — Mateo Mario Figares, Actuario. \$4.50 Dic.17-13340-v.dic.28.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña COLOMBIA BRIZZOLARI DE ALESSANDRINI o COLOMBIA BRIZZOLARI DE ALESSANDRINI o COLOMBINA BRIZZOLARI DE ALESSANDRINI, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere

ro lugar. Se hace constar que se habilitó la feria al solo efecto del emplazamiento y publicaciones del presente edicto. — Montevideo, Diciembre 12 de 1938. — Mateo Mario Figares, Actuario. \$5.50 Dic.17-13338-v.dic.28.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don ANTONIO FOJO, citándose a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que a los efectos de estas publicaciones se habilitó el feriado. — Montevideo, Diciembre 7 de 1938. — Mateo Mario Figares, Actuario. \$5.50 Dic.14-13261-v.dic.24.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña FELICIA ROSAS DE BENTANCOR, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 3 de 1938. — José F. Rossi, Escribano. \$5.50 Dic.13-13206-v.dic.23.

Emplazamiento

De mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, se cita, llama y emplaza, por el término de noventa días a don TOMAS BORRERO para que comparezca en los autos de su quebra a estar a derecho, especialmente en la plea de calificación, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Noviembre 26 de 1938. — Mateo Mario Figares, Actuario. (Costas) Dic.1.0-12675-v.dic.31.

Emplazamiento

De mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días al señor TEODORO PAULET, a fin de que comparezca a estar a derecho en los autos caratulados "Teodoro Paulet contra Pedro López y otros. Juicio ordinario. Acciones de simulación y de fraude". Libro 32, folio 648, y en especial, en la tercera promoción por don Manuel B. Morosini, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y demás que hubiere lugar por derecho. Y a sus efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Octubre 11 de 1938. — Mateo Mario Figares, Actuario. \$9.60 Dic.5-12833-v.dic.31. Feb.1.0-v.feb.7.

JUZGADO EN LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de ANGEL GABRIEL D'ALESSANDRO y MARIA CRISTINA D'ALESSANDRO, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado en forma dentro del término de noventa días, y especialmente se emplaza a doña Blanca Tusnelda Espantoso, en su carácter de representante legal de su menor hija Tusnelda Noemi D'Alessandro Espantoso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Noviembre 28 de 1938. — Carlos María Triánón, Actuario. \$9.60 Dic.22-13555-v.dic.31. Feb.1.0-v.feb.27.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don ESTANISLAO o ESTANISLAO OCAMPO, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado a deducirlos en forma dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Junio 30 de 1934. — Eduardo Díaz Paiz, Actuario. (Gestión Fiscal) Dic.21-13537-v.dic.31. Feb.1.0-v.feb.11.

Notificación de fallecimiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, dictado en el expediente caratulado "CASTRO (FRANCISCO). Sucesión", se hace saber al público el fallecimiento de

gicho causante, a fin de que todos los que se consideren con derecho a heredarlo comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de sesenta días y comparezcan con los justificativos de su parentesco. — Montevideo, Abril 27 de 1938. — Carlos María Triánón, Actuario. \$11.00 Nov.19-12156-v.nov.30. Dic.21-v.dic.31.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don JOSE o JOSE QUIRICO RUMASSA, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Diciembre 17 de 1938. — Carlos María Triánón, Actuario. \$5.50 Dic.21-13511-v.dic.31.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña LUISA UBOLDI DE VOLONTE, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Diciembre 17 de 1938. — Carlos María Triánón, Actuario. \$5.50 Dic.21-13512-v.dic.31.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña ROSA LOPEZ DE RIVERA, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Diciembre 17 de 1938. — Carlos María Triánón, Actuario. \$5.50 Dic.21-13548-v.dic.31.

Conversión en divorcio

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, recaída en los autos "VAINI DEL RIO (DELIA C.). Conversión al divorcio", y a los efectos previstos en la parte final del artículo 185 del Código Civil, se hace saber que con fecha 3 de Octubre de 1938 se dictó en los mismos la sentencia que se transcribe: "Vistos para sentencia estos autos promovidos por Delia C. Vaini del Río, para obtener la conversión al divorcio absoluto de la situación actualmente existente entre ella y su esposo Roque Marinelli, de separación personal judicialmente decretada, autos instruidos con intervención del Ministerio Público, representado por la Fiscalía de lo Civil de primer turno. Resultando: A) Que por sentencia de 23 de Diciembre de 1935, el Juez de Primera Instancia de la Capital Federal de la República Argentina, doctor Martín Abelenda, dictada por la Secretaría número 10, que causó ejecutoria por haber sido declarada la perención de la Segunda Instancia, promovida en dicho juicio, fué decretada la separación de cuerpos de los cónyuges Roque Marinelli y Delia Vaini del Río (fojas 1 a 4 vuelta); B) Que en Setiembre 7 de 1938 compareció Delia C. Vaini del Río ante el Juzgado, acompañando testimonio legalizado de dicha sentencia y pidiendo se declarara convertida en divorcio (divorcio absoluto en la legislación uruguaya) la situación de separación existente desde la fecha expresada entre ella y su esposo, notificándose a éste en forma de edictos, por desconocer su domicilio, todo de acuerdo con el artículo 185 del Código Civil (fojas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 8 vuelta), y oído el Ministerio Público, dictaminó éste favorablemente a lo solicitado a sus efectos (fojas 13); y Considerando: 1.º Que el testimonio presentado de la sentencia de separación está en legal forma y llena los requisitos para hacer plena prueba sobre los hechos a que se refiere (Código de Procedimiento Civil, artículos 350 y 357); 2.º Que datando de más de tres años dicha sentencia, es legal la petición de la postulante, de que la separación de cuerpos que de aquella resulta, se declare convertida en divorcio (Código Civil, artículo 185 ap); 3.º Que, en consecuencia, corresponde hacer lugar a esa petición, como el señor Fiscal lo aconseja, a todos los efectos legales Código Civil (artículo 185 seg. ap); 4.º Que, sin embargo, para la notificación del marido será menester

cirios en este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — San José, Octubre 24 de 1938. — Juanángel L. Gianola, Escribano Actuario. \$5.50 Dic.14-13252-v.dic.24.

Apertura de sucesión
AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don Edenes Alberto Mallo, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de ATANASIO LAURO PERDOMO BLANCO, para que todos los que se consideren interesados en ella se presenten a deducirlos en este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — San José, Octubre 21 de 1938. — Juanángel L. Gianola, Escribano Actuario. \$5.50 Dic.14-13253-v.dic.24.

Apertura de sucesión
AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Edenes Alberto Mallo, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de GREGORIO BATISTA, para que todos los que se consideren interesados en ella se presenten a deducirlos en este Juzgado dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento emplazándose especialmente a Juan Batista Robalín. — San José, Setiembre 14 de 1938. — Juanángel L. Gianola, Escribano Actuario. \$9.00 Nov.24-12347-v.dic.29.

JUZGADO DE PAZ DE LA 2.a SECCION DE SAN JOSE

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 2.a sección de San José y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber la apertura de la sucesión de doña FRANCISCA CASTRO, emplazándose por el término de noventa días a todos los que se consideren con derechos para intervenir en ella para que se presenten a deducirlos dentro del término legal, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Se habilita la feria mayor a los efectos de esta publicación. — Rodríguez, Diciembre 6 de 1938. — J. Ricardo Lasa, Juez de Paz. \$9.60 Dic.16-13314-v.en.21.

JUZGADO DE PAZ DE LA 6.a SECCION DE SAN JOSE

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la sexta sección de San José, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña BENJAMINA BINAGHI, a fin de que todos aquellos que se consideren con derecho a intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Libertad, Noviembre 30 de 1938. — Egidio Turini, Juez de Paz. \$5.50 Dic.16-13317-v.dic.27.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

Apertura de sucesión
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber que ha sido declarada judicialmente abierta la sucesión intestada de don ISIDRO MORTIMER MARTINEZ, y en cuyo mérito se cita a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que con los justificativos del caso se presenten a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Mercedes, Diciembre 5 de 1938. — Juan R. Irisarri, Actuario. \$4.50 Dic.17-13353-v.dic.28.

Apertura de sucesión
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber que ha sido declarada judicialmente abierta la sucesión intestada de don TIMOTEO HIPOLITO PEREZ, y en cuyo mérito se cita a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que con los justificativos del caso se presenten a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Mercedes, Diciembre 7 de 1938. — Juan R. Irisarri, Actuario. \$4.50 Dic.17-13354-v.dic.28.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.a SECCION DE SORIANO

Apertura de sucesiones
Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 1.a sección del Departamento de Soriano, se hace saber que han sido declaradas judicialmente abiertas las sucesiones de MAXIMO PEDROZO y CLARA MENDEZ DE PEDROZO, en cuyo mérito se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos a las herencias para que con los justificativos del caso se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días. — Mercedes, Diciembre 10 de 1938. — Ramón Costa Pérez, Juez de Paz. \$4.50 Dic.17-13352-v.dic.28.

JUZGADO DE PAZ DE LA 3.a SECCION DE SORIANO

Apertura de sucesión
Por disposición del suscrito Juez de Paz de la tercera sección de Soriano, se hace saber que ha sido declarada judicialmente abierta la sucesión de doña SEVERINA JUSTA o SEVERINA MALDONADO DE BARTEL, llamándose a cuantos se consideren con derechos en sus bienes para que comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Dolores, Diciembre 2 de 1938. — Eduardo Julián Cardoso, Juez de Paz. \$4.50 Dic.13-13176-v.dic.23.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, doctor don Morosinio Vaz Martins, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don JOSE VALENTIN RIVERO GONZALEZ o RIBEIRO o JOSE RIVERO PRETO o PRIETO, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Diciembre 6 de 1938. — Julio Maia, Actuario. \$4.50 Dic.22-13600-v.dic.31.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, doctor don Morosinio Vaz Martins, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña MARIA GREGORIA GIORELLO, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Diciembre 6 de 1938. — Julio Maia, Actuario. \$4.50 Dic.22-13601-v.dic.31.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, doctor don Morosinio Vaz Martins, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don ABILIO ELADIO o ELADIO AVELLO RAMOS POSADA, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Diciembre 6 de 1938. — Julio Maia, Actuario. \$4.50 Dic.22-13602-v.dic.31.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, doctor don Morosinio Vaz Martins, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don HONORIO SAMPALLO MARQUEZ u HONORIO SAMPAYO, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Diciembre 7 de 1938. — Julio Maia, Actuario. \$5.25 Dic.16-13331-v.dic.27.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, doctor don Morosinio Vaz Martins, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña CANTALICIA TAROCO DE CASTRO, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Diciembre 9 de 1938. — Julio Maia, Actuario. \$5.25 Dic.20-13479-v.dic.30.

JUZGADO DE PAZ DE LA 10.a SECCION DE TACUAREMBO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del que suscribe, Juez de Paz de la décima sección judicial del Departamento de Tacuarembó, a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña JUANA CABALLERO DE BLANCO, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que al solo efecto de la publicación de este edicto ha sido habilitada la feria mayor. — Paso de los Toros, Diciembre 12 de 1938. — Juan José de Palleja, Juez de Paz. \$6.00 Dic.2-13569-v.en.2.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

Apertura de sucesión
Se hace saber que el señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, doctor don Juan Landó Tiscornia, ha declarado judicialmente abierta la sucesión de JESUS BARRETO, y se cita a los que se consideren con derechos para que comparezcan dentro del término de treinta días. — Treinta y Tres, Diciembre 9 de 1938. — Ledo Arroyo Torres, Actuario. \$4.50 Dic.19-13490-v.dic.29.

Apertura de sucesión
Se hace saber que el señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, doctor don Juan Landó Tiscornia, ha declarado judicialmente abierta la sucesión de JAIME ESTEBAN RAMON Y ACOSTA, y se cita a los que se consideren con derechos para que comparezcan dentro del término de treinta días. — Treinta y Tres, Diciembre 3 de 1938. — Ledo Arroyo Torres, Actuario. \$4.50 Dic.17-13375-v.dic.28.

Apertura de sucesiones
Se hace saber que el señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, doctor don Juan Landó Tiscornia, ha declarado judicialmente abiertas las sucesiones de CECILIA BRIGIDA MEDEIROS DE CORREA y JOAQUIN AGAPITO CORREA, y se cita a los que se consideren con derechos para que comparezcan dentro del término de treinta días. — Treinta y Tres, Diciembre 3 de 1938. — Ledo Arroyo Torres, Actuario. \$4.50 Dic.17-13376-v.dic.28.

Apertura de sucesión
Se hace saber que el señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, doctor don Juan Landó Tiscornia, ha declarado judicialmente abierta la sucesión de JOSE o JOSE B. GOROSITO, y se cita a los que se consideren con derechos para que comparezcan dentro del término de sesenta días, habiéndose habilitado la próxima feria mayor a los efectos de las publicaciones. — Treinta y Tres, Diciembre 7 de 1938. — Ledo Arroyo Torres, Actuario. \$9.00 Dic.13-13199-v.dic.31. En.13-v.en.24.

Apertura de sucesión
Se hace saber que el señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, doctor don Juan Landó Tiscornia, ha declarado judicialmente abierta la sucesión de JACINTO TRIFON LATORRE, y se cita a los que se consideren con derechos para que comparezcan dentro del término de treinta días. — Treinta y Tres, Noviembre 28 de 1938. — Ledo Arroyo Torres, Actuario. \$4.50 Dic.13-13189-v.dic.23.

Apertura de sucesión
Se hace saber que el señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, doctor don Juan Landó Tiscornia, ha declarado judicialmente abierta la sucesión de ANTONIA CABRERA DE MURANA, y se cita a los que se consideren con derechos para que comparezcan dentro del término de treinta días. — Treinta y Tres, Diciembre 9 de 1938. — Ledo Arroyo Torres, Actuario. \$4.50 Dic.13-13190-v.dic.23.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.a SECCION DE TREINTA Y TRES

Apertura de sucesión
EDICTO — El señor Juez de Paz de la 1.a sección de Treinta y Tres, don Luis Gambardella, dispuso se diese noticia de la apertura de la sucesión de don MARCELO ANGEL IZA, citándose por treinta días a herederos y acreedores de la misma para que comparezcan a este Juzgado. Habiéndose el feriado mayor para esta publicación. — Treinta y Tres, Diciembre 12 de 1938. — Luis Gambardella, Juez de Paz. \$4.50 Dic.17-13377-v.dic.28.

Remates Judiciales

ALBERTO TORRE
(Gran Hotel de Ventas "Salvagno")
JUDICIAL

Por disposición del Sr. Juez Letrado de lo Civil de cuarto turno en los autos "FEDERACION DE EMPLEADOS Y OBREROS DE LA NACION, Concurso necesario", 12 camiones y autos "Ford", "Chevrolet", "Dodge" y "Lincoln". Todo el mobiliario de escritorio y la instalación de carnicería.

El jueves 29 del corriente a la hora 15 (3 p. m.) en el local Sarandí 432 se procederá a la venta de todos los muebles y útiles de escritorio y todos los útiles e instalaciones de carnicería los que desde ya se exhiben.

El viernes 30 del corriente a la hora 17 (5 p. m.) en el Depósito Municipal avenida Gonzalo Ramírez entre Yaguarón y Y1 se

de Enero a las 15 y 30 horas, por su orden y en el Salón de Actos del Banco acreedor, Plaza Constitución, (3er piso), el martillero Rómulo Carlevaro venderá en remate público, al mejor postor y sobre las bases que en cada caso se expresan, dos fracciones de campo y sus mejoras ubicadas en la octava sección judicial del Departamento de Canelones, padrón número ocho mil novecientos treinta y cuatro (parte), cuyo deslinde según plano del agrimensor Carlos A. Furtado de 24 de Marzo de 1930, es: Lote número 1: señalado con la letra "H" consta de veintiséis hectáreas siete mil quinientos ochenta y un metros cincuenta y ocho decímetros, lindando: al Suroeste, camino carretero a Mígues, por medio con Ovidio Ortiz; al Sureste José Frattini; al Norte J. Caserone, y al Noroeste, fracción "C" del plano citado. Base: cinco mil cuatrocientos pesos (\$ 5.400.00); préstamo hipotecario: cuatro mil trescientos pesos (\$ 4.300.00). Lote número 2: señalado con la letra "I" consta de cuarenta y siete hectáreas doscientos noventa y nueve metros cuarenta y dos decímetros, lindando: al Norte 708 metros, 80 centímetros con las fracciones "D" y "E" de otro plano; al Sureste, 936 metros 43 centímetros con Pedro Martínez; al Sur, 518 metros 70 centímetros con Francisco Falero, y al Oeste, tres rectas: la primera va de Suroeste a Noreste, mide 373 metros 10 centímetros y linda con la fracción "K"; la segunda de 122 metros 40 centímetros y luego la tercera en la misma dirección que la primera, mide 390 metros 15 centímetros y ambas lindan con la fracción "J". Base: seis mil ochocientos pesos (\$ 6.800.00); préstamo hipotecario: cinco mil cuatrocientos pesos (\$ 5.400.00). Se previene A) Que no habiéndose realizado la venta en el primer remate efectuado se dispone en el presente segundo remate de conformidad con el artículo 82 de la Carta Orgánica del Banco acreedor, ascendiendo la deuda al día 15 de Noviembre último a \$ 20.228.78, más gastos por publicaciones. B) Que el lote número 1 está arrendado en \$ 3.16 semestrales por hectárea, no existiendo contrato registrado. C) Que el mejor postor deberá consignar en garantía el 10 olo de su oferta al funcionario que represente al Banco en el remate. D) Que los promitentes compradores deberán escriturar definitivamente dentro de los diez días de avisados por el Banco, siendo de su cargo los gastos y honorarios de escrituras, certificados y comisión del rematador, que se fija en el 1 olo del precio, así como lo que se adeude al día de la escrituración, por medianerías o cargas análogas y sus accesorios. E) Que los compradores podrán continuar con la hipoteca que se ejecuta, tomando a su cargo el saldo del préstamo vigente hasta la suma asignada a cada lote, abonando en efectivo, en el acto de la escrituración, la diferencia hasta cubrir el precio ofertado. F) Que los títulos de propiedad se encuentran en las Oficinas del Banco, Plaza de la Constitución, pudiendo recabarse informes en la "Sección Asuntos Legales" (Remates). — Montevideo, Noviembre 30 de 1938. — Juan Rodríguez López, Gerente. (Cuenta corriente) Dic.20-12469-v.dic.30.

BANCO HIPOTECARIO DEL URUGUAY EJECUCION EXTRAJUDICIAL

Por disposición del Banco Hipotecario del Uruguay, en el expediente del préstamo hipotecario rural número 16 serie "28", a cargo de RAMON SINFOROSO DIAZ y JOSE SANDALIO JAUREGUI, el próximo 5 de Enero, a las 16 horas y en el salón de actos del Banco acreedor, Plaza Constitución (tercer piso), el martillero Alberto Torre venderá en remate público, al mejor postor y sobre la base de treinta y dos mil quinientos catorce pesos (\$ 32.514.00), un campo y sus mejoras en "Piedras de Espinosa", décimatercera sección judicial del Departamento de Colonia, padrón tres mil doscientos trece, con una superficie de trescientas cincuenta y cuatro hectáreas, tres mil novecientos ochenta y seis metros noventa decímetros, según plano del agrimensor E. Villegas de Zúñiga, de Abril de 1909, y lindando: al Norte, con Benjamina Solares de Toja y Ruperta Solares; al Sur, con Benjamina Solares de Toja; al Este, con Carolina Calo, y al Oeste, con Ruperta Solares y sucesión Odriozola. Se previene A) Que la presente ejecución de hipoteca fué dispuesta de acuerdo con los artículos 80 y 81 de la Carta Orgánica del Banco acreedor, ascendiendo la deuda al día del remate a \$ 31.093.20 más gastos por publicaciones y costas; B) Que sobre el inmueble deslindado no existe contrato de arrendamiento registrado; C) Que el mejor postor deberá consignar en garantía el 10 olo de su oferta al funcionario que represente al Banco en el remate; D) Que el promitente comprador deberá escriturar definitivamente dentro de los diez días de avisado por el Banco, siendo de su cargo los gastos y honorarios de escrituras, certificados y comisión del rematador, que se fija en el 1 olo del precio, así como lo que se adeude al día de la escrituración por medianerías o cargas análogas y sus accesorios; E) Que el comprador podrá continuar con la hipoteca que se ejecuta tomando a su cargo el saldo del préstamo vigente hasta la suma de tres mil cuatrocientos sesenta y tres pesos ochenta y seis centésimos (\$ 3.463.86), abonando en efectivo, en el acto de la escrituración, la diferencia hasta cubrir el precio ofertado; F) Que si el comprador opta por abonar el precio al contado podrá hacerlo en Títulos Hipotecarios del Uruguay, valor nominal, hasta el valor correspondiente a \$ 3.463.86 al día del remate; G) Que según anotación de títulos el inmueble está hipotecado en segundo término a favor de Rodolfo Ricca; H) Que los títulos de propiedad se encuentran en las oficinas del Banco, Plaza Constitución, pudiendo recabarse informes en la Sección "Asuntos Legales" (Remates). — Montevideo, Diciembre 9 de 1938. — Juan Rodríguez López, Gerente. (Cuenta corriente) Dic.15-13275-v.dic.24.

BANCO HIPOTECARIO DEL URUGUAY EJECUCION EXTRAJUDICIAL

Por disposición del Banco Hipotecario del Uruguay, en el expediente del préstamo hipotecario urbano número 790 serie "30", a cargo de RICARDO CASALS, el próximo 3 de Enero, a las 16 y 30 horas y en el lugar de ubicación, el martillero Carlos Casaravilla Vidal venderá en remate público, al mejor postor y sobre la base de dos mil quinientos veinte pesos (\$ 2.520.00), un terreno y mejoras en el pueblo "San Lorenzo", vigésimasegunda sección judicial de este Departamento, padrón setenta y siete mil novecientos cuarenta y tres, señalado con el número 9 de la manzana "K" del plano del agrimensor Juan Mier, de 29 de Agosto de 1913, con una superficie, titulada de doscientos sesenta y dos metros sesenta y un decímetros y, según plano citado, de doscientos sesenta y dos metros setenta y un decímetros, deslindado: 9 metros 73 centímetros de frente al Este, a la calle General Martín Rodríguez, (antes 25 de Mayo), divisoria con la Estación de Telégrafo Sin Hilos, por 27 metros de largo que, por formar esquina, son de frente a la calle Es-

tanislao Vega (antes Durazno), edificio 3855 y 3854, lindando, por el Oeste, con el solar 8 y por el Sur, con el 10. Se previene: A) Que la presente ejecución de hipoteca fué dispuesta de acuerdo con los artículos 80 y 81 de la Carta Orgánica del Banco, ascendiendo la deuda al día del remate a \$ 2.329.69 más gastos por publicaciones; B) Que el inmueble deslindado está arrendado en 2 partes, produciendo cada una \$ 11.00 mensuales, no existiendo contrato de arrendamiento registrado; C) Que el mejor postor deberá consignar en garantía el 10 olo de su oferta al funcionario que represente al Banco en el remate; D) Que el promitente comprador deberá escriturar definitivamente dentro de los diez días de avisado por el Banco, siendo de su cargo los gastos y honorarios de escrituras, certificados y comisión del rematador, que se fija en el 1 olo del precio, así como lo que se adeude al día de la escrituración por medianerías o cargas análogas y sus accesorios; E) Que el comprador podrá continuar con la hipoteca que se ejecuta tomando a su cargo el saldo del préstamo vigente hasta la suma de mil quinientos noventa y ocho pesos cuarenta y un centésimos (\$ 1.598.41), abonando en efectivo, en el acto de la escrituración, la diferencia hasta cubrir el precio ofertado; F) Que si el comprador opta por abonar el precio al contado podrá hacerlo en Títulos Hipotecarios del Uruguay, valor nominal, hasta el valor correspondiente a \$ 1.598.41 al día del remate; G) Que los títulos de propiedad se encuentran en las oficinas del Banco, Plaza Constitución, pudiendo recabarse informes en la Sección "Asuntos Legales" (Remates). — Montevideo, Diciembre 7 de 1938. — Juan Rodríguez López, Gerente. (Cuenta corriente) Dic.14-13244-v.dic.24.

BANCO HIPOTECARIO DEL URUGUAY EJECUCION EXTRAJUDICIAL

Por disposición del Banco Hipotecario del Uruguay en el expediente del préstamo hipotecario urbano número 592 Serie "31", a cargo de la SOCIEDAD ANONIMA MOLINERA Y PANIFICADORA DEL URUGUAY, el próximo 2 de Enero a las 16 y 30 horas y en el lugar de ubicación los martilleros "Gomensoro y Castells" venderán en remate público, en un solo lote, al mejor postor y sobre la base de ciento treinta y siete mil veintitrés pesos (\$ 137.023.00) un terreno con los edificios, maquinarias y demás mejoras, ubicada en el barrio Samuel Lafone, octava sección judicial de este Departamento, padrón diez mil ochocientos noventa y ocho, con una superficie de dos mil cuatrocientos setenta y siete metros ochenta y siete decímetros, compuesto por los solares 18, 19, 20, 21, 22 y 23 de la manzana 655-666 del plano de Enero de 1907 del agrimensor Guillermo P. Rodríguez, deslindado: 51 metros 60 centímetros de frente al Sureste, a la calle General Aguilar edificio 215, entre las de Zapicán y General Palleja, distando el punto medio del frente, 43 metros de la esquina con la última calle; 51 metros 60 centímetros al Noroeste, lindando con los solares 28 al 33; 46 metros 57 centímetros al Noreste, con el solar 17, y 46 metros 97 centímetros al Suroeste, con el solar 24. Se previene: A) Que la presente ejecución de hipoteca fué dispuesta de acuerdo con los artículos 80 y 81 de la Carta Orgánica del Banco acreedor ascendiendo la deuda al día del remate a \$ 133.932.20 más gastos por publicaciones; B) Que sobre el inmueble deslindado no existe contrato de arrendamiento registrado; C) Que el mejor postor deberá consignar en garantía el 10 olo de su oferta al funcionario que represente al Banco en el remate; D) Que el promitente comprador deberá escriturar definitivamente dentro de los diez días de avisado por el Banco, siendo de su cargo los gastos y honorarios de escrituras, certificados y comisión del rematador, que se fija en el 1 olo del precio, así como lo que se adeude al día de la escrituración, por medianerías o cargas análogas y sus accesorios; E) Que nada se adeude por saneamiento ni pavimento; F) Que el comprador podrá continuar con la hipoteca que se ejecuta, tomando a su cargo el saldo del préstamo vigente hasta la suma de ciento dieciséis mil ochocientos cincuenta y un pesos, setenta y ocho centésimos (\$ 117.851.73), abonando en efectivo, en el acto de la escrituración la diferencia hasta cubrir el precio ofertado; G) Que si el comprador opta por abonar el precio al contado, podrá hacerlo en Títulos Hipotecarios del Uruguay, valor nominal, hasta el valor correspondiente a \$ 117.851.73 al día del remate; H) Que el inmueble deslindado con sus maquinarias, instalaciones y demás mejoras, están hipotecados en segundo término a favor de los Bancos de la República Oriental del Uruguay, de Londres y América del Sud, Comercial Popular del Uruguay y de la Caja Obrera, según anotación en los títulos; I) Que el detalle de las maquinarias comprendidas en la oferta de venta, así como los títulos de propiedad del inmueble deslindado, se encuentran a disposición de los

"TERRITORIAL URUGUAYA" SEGUNDA CONVOCATORIA

\$4.50 Dic.19-13435-v.dlc.23.

**Compañía Industrial y de Producción
Agrícola. Sociedad Anónima**
**CONVOCATORIA A ASAMBLEA GENERAL
ORDINARIA**

\$5.00 Dic.19-13434-v.en.7.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

\$10.50 Dic.17-13399-V. dic.28

**SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD
LIMITADA**

Se hace saber al comercio y al público en general que con fecha dos de Diciembre del corriente año, por ante el escribano Alvaro G. Viña, se ha constituido una sociedad de responsabilidad limitada, denominada "BARRACA MINOLL Sociedad Limitada". Los socios que la integran son: Angel Américo Minoli; Luis Rollando; Manuel Damián Beloutas; Eduardo Angel Juan Milani; Erico Federico Juan Thimian; Guillermo Ayaal y Atilio Feliciano Minoli. El capital social es de ochenta y dos mil seiscientos pesos, constituidos por mercaderías, muebles, útiles, dinero y varios deudores y obligaciones a cobrar, aportados en la siguiente proporción: Angel Américo Minoli: \$ 40 000 000;

\$3.90 Dic.19-13427-v.en.4.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Luis Rollando. \$ 9.000.00; Manuel Damián Beloutas: \$ 8.800.00; Eduardo Angel Juan Milani: \$ 8.800.00; Erico Federico Juan Thimian \$ 6.400.00; Guillermo Ayala \$ 4.800.00 y Atilio Feliciano Minoli \$ 4.800.00. El objeto de la Sociedad es la explotación del ramo de barraca de materiales de construcción. Se fijó como domicilio de la Sociedad la casa número 2916 de la avenida General Flores con facultad de establecer agencias y sucursales en cualquier parte de la República. Plazo: diez años a contar desde el 10 del corriente, prorrogable por dos períodos sucesivos de 5 años cada uno, si ninguno de los socios pide la disolución dentro de los 90 días del vencimiento del plazo. La administración de la Sociedad estará a cargo de Angel Américo Minoli, Luis Rollando y Eduardo Angel Milani; pudiendo el señor Minoli obrar sólo, no así los señores Rollando y Milani, quienes deberán hacerlo conjuntamente, con excepción de las gestiones referentes a contralor de cambio y retiro de toda clase de documentos de embarque, en las que podrán obrar separadamente. Los administradores, en todos los actos y contratos en que actúen a nombre y por cuenta de la Sociedad, deberán hacer preceder su firma personal por la expresión "Barraca Minoli, Sociedad Limitada". El contrato fué inscripto el día 9 del corriente con el número 9 al folio 72 vuelta del Registro de Contratos, tomo 6.º, que lleva el Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno. — Montevideo, Diciembre 12 de 1938. — Por "Barraca Minoli, Sociedad Limitada": L. Rollando. — Eduardo Milani.

\$24.00 Dic. 17-13335-v. dic. 28.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

DISOLUCION DE SOCIEDAD
Ponemos en conocimiento del comercio y del público en general que hemos disuelto la sociedad comercial que venía girando en esta plaza bajo la razón social de "RAMILO Y VARELA", establecidos con capital en la calle Guipúzcoa 352, haciéndose cargo del activo y pasivo de la misma el socio Román Varela. Y a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hacen estas publicaciones. — Montevideo. Diciembre 5 de 1938. — Jesús Ramilo. — Román Varela.

a. \$5.00 Dic.12-13133-v.dic.31.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

DISOLUCION DE SOCIEDAD
Ponemos en conocimiento del comercio y del público en general que hemos disuelto la sociedad comercial que venía girando en esta plaza bajo la razón social de "RAMILO Y VARELA", establecidos con carnicería en la calle Guipúzcoa 352, haciéndose cargo del activo y pasivo de la misma el socio Román Varela. Y a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hacen estas publicaciones. — Montevideo. Diciembre 5 de 1938. — Jesús Ramilo. — Román Varela.

DIARIO OFICIAL

ANEXOS

JUDICIALES

Juzgado Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de 1.º turno.

Día 3 de Diciembre de 1938

Trámite — Fisco y José Milia y otros con María Ibarz. Ramón González Martínez con Municipio de Montevideo. Raúl H. Veiga con Instituto de Jubilaciones y Pensiones del Uruguay. Lorenzo Carnelli con Instituto de Jubilaciones y Pensiones del Uruguay. Municipio de Montevideo con Saturnino Lages. Carbonell Stratta y Compañía con Estado. Ramón Perdomo con Intendencia Municipal: Usinas Eléctricas y Tranvías del Estado. Fisco con Carlos M. Mattos. Municipio de Montevideo con Luis Saomani. Nicolás Pucciarelli. Fisco y Manuel D. Fernández y otro con Asis Lezcano y otro. Antonio Giménez Amo. Municipio de Montevideo con Carlos Garcao Márquez. Alvaro Milburn con Estado. Margarita F. de Grotero. Municipio de Montevideo con Isabel Barreto de Echeverría. Fisco con sucesión Francisco Palarea. Segundo Camps con Comisión Departamental de I. P. de Rivera. Fisco y Abraham Lasarga con Elisa Pommerenck de Seti. Municipio de Montevideo con Juan Polito. Fisco con Francisco Comercio, F. M. García y otros. Fisco con Julio Granero y otro. Oficio Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno. Juan Da Cuhna Paiva. Regules y Ravacca con Municipio de Montevideo. Municipio de Montevideo con Empresa del Ferrocarril Central del Uruguay. Carlos Gutiérrez Mendoza. Municipio de Montevideo con Angel Signorini. Ramón Perdomo. Municipio de Montevideo con: Lauro V. Rodríguez, Arturo Martínez (2 asuntos), Agustín Fuentes. Juan B. Ramos con Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria, Comercio y Servicios Públicos. Banco de Seguros con Alejo Rodríguez. Municipio de Montevideo con Arigón (Antonio). Fisco y José Munsch con Alvaro Milburn. Conrado López con Usinas Eléctricas y Teléfonos del Estado. Fisco con sucesión Carlos Gardel. Municipio de Montevideo con: Arnoldo Berta, Blanca Pérez Osorio y otros, Juan Carlos Montero, Julia Rápat, Salvador Barrios. Fisco con Administración Nacional del Puerto. Municipio de Montevideo con: Empresa Ferrocarril Central del Uruguay, Emilio Laguardia, Víctor Tokarsky (2 asuntos), Andrés Arco y otro, Cayetano Gubitosi, María E. Echegaray de Sosa Díaz, Lucio Piñeyro Pereyra. Caja de Jubilaciones de la Industria, Comercio y Servicios Públicos con Moisés Fuentes y Compañía.

Interlocutorias — Municipio de Montevideo con Juan Peirano. Fisco con Shell Mex Uruguay Limitad.

Definitivas — Mauricia Viera de Alonso con Instituto de Jubilaciones del Uruguay. Compañía Swift de Montevideo con Fisco. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

Juzgado Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de 3.º turno.

Días 3 y 5 de Diciembre de 1938

Trámite — Municipio de Montevideo con: Teodoro Corralejo, Luis Lución, Jo-

sé Suárez Pedreira, Angela Sobrero y otros, Francisco Fornaro, María Remigia Iglesias (2 expedientes), Juan Farnisco Bonefón, Teodoro Sanguinetti. Dirección de Impuestos Internos con José Pérez. Caja de Jubilaciones con Jorge Seade. Caja de Jubilaciones con "El Bien Público" (2 expedientes). Caja de Jubilaciones con Vacs y Cia. Fisco con sucesión Julio Meillet. Fisco con Sociedad Comercial de Montevideo. Sara Platero D'Albenás Tercera. Esther Nicoletti de Siri con Administración Nacional de C. Alcohol y Portland. Fisco con María S. de Pazos. Fisco con Casildo Domínguez Gil. Armando Malet con Estado. Interlocutorias — Máximo Maeso con Estado. Municipio de Montevideo con Orlando Gelsi Puppo. Municipio de Montevideo con Catalina Sivano de Parra. Municipio de Montevideo con José Borio.

Providencias reservadas, catorce. — Leonardo Sollier, Actuario.

Días 6 y 7 de Diciembre de 1938

Trámite — Municipio de Montevideo con: María I. López de Haro de Latapié, Angela Sobrero y otros, Martina Pozzi de Brivio, Carlos Pizazzi, Agustina Silva Benítez, Carlos Yanicelli, Vicente Trucillo. Fisco con José de la Peña. Fisco con Sociedad Comercial de Montevideo. Fisco con Antonio Medeiros Macedo y otros. Caja de Jubilaciones con: Harispuru Hnos., Diogege Haretche, Jacobo Clain, Santiago Sierra, Juan José Mailarini Basso. Estado con Elio Magallón y otros. Dirección General de D. Internos con José Pérez. Fernando Parra. Fisco con Estado. Víctor Manzanera con Banco de Seguros del Estado. Mario Urquiza. Puig con Estado. Timotea Román de Ocampo con Estado. Tres Cartas Acordadas de la Suprema Corte de Justicia. Oficio de la Dirección de Crédito Público. Una providencia administrativa. Cuatro Providencias reservadas.

Interlocutorias — Municipio de Montevideo con Vicente Trucillo. Oscar Beffutti con Fisco. — Leonardo Sollier, Actuario.

MUNICIPALES

DIRECCION DE CEMENTERIOS

Día 7 de Diciembre de 1938

Fernán Castro Faccino, oriental, 60 años, casado, Sgo. Sierra 36.

Rosa Aurora Muñoz, oriental, 4 meses, 24 de Setiembre 3920.

Eduardo Bonatti, oriental, 4 meses, Torricelli 10.

Juan Ricardo Fiori, oriental, 11 días, Hospital Pedro Visca.

Atilio Isidro Restano, oriental, 41 años, casado, L. P. Lenguas 1428.

Juan Diotti, italiano, 77 años, viudo, Municipio 2872.

Elena Lacout de Aren, oriental, 69 años, casada, F. Plá 96.

Ricardo Pascual Silva, oriental, 1 año, Hospital Pedro Visca.

Walter Raúl Suárez, oriental, 5 días, Hospital Pedro Visca.

José Carlos Ramos, oriental, 22 años, soltero, Hospital Fernán Ferreira.

Haydée Sánchez, oriental, 4 meses, Hospital P. Rossell.

Jacinta Sampérez de Tejedor, oriental, 76 años, casada, Hospital Pasteur.

María Esther Pérez, oriental, 27 días, Hospital P. Rossell.

Antonio Frontieri, italiano, 80 años, soltero, Asilo Luis P. del Campo.

Esteban Abreu, español, 70 años, Colón.

Félix Monini, italiano, 59 años, soltero, Hospital Pasteur.

Nicolás Aldarizzi, italiano, 95 años, casado, Guaviyá 3108.

Rafaela Matos de Gallo, argentina, 35 años, casada, Restauración 4491.

Enrique Prato, oriental, 45 años, casado, Tacuarembó 1270.

Margarita Echagüe de Reyes, oriental, 62 años, casada, Hospital Pasteur.

María Angélica Cid, oriental, 24 horas, Casa del Niño.

Silverio Mouré Gil, oriental, 47 años, soltero, Santa Fe 1318.

María Hughes de Arocena, oriental, 80 años, viuda, Río Negro 1223.

Mercedes Olivera de Saldún, oriental, 64 años, viuda, Rivera 1869.

Elena García de Martínez, oriental, 37 años, casada, Figueroa 2264.

Rodolfo Luis Tomasini, oriental, 64 años, viudo, Rivera 2575.

María Elisenda Farfía, oriental, 4 años, B. Artigas 1461.

Manuel Farfía, oriental, 27 años, viudo, Araya 2089.

Día 8 de Diciembre de 1938

Prudencia González de Rojas, oriental, 20 años, sección.

Emilia Borrás de Claret, española, 64 años, viuda, Rivadavia 1915.

Teresa De Andreis, oriental, 75 años, soltera; Sanatorio de Obreras y Empleadas.

Gilberto Montero Bustamante, oriental, 53 años, viudo, S. Bolívar 1294.

Concepción Fernández de Eiras, española, 62 años, casada, San Salvador 1987.

Hortencia Ascheri de Percontino, oriental, 49 años, viuda, Uruguay 1530.

José Bossio, italiano, 61 años, soltero, Hospital Vilardebó.

Pascual Pretes, paraguayo, 48 años, casado, Hospital Maciel.

Fernando Mederico Faux, argentino, 45 años, casado, Hospital Maciel.

Julia Pérez Olave de Márquez, oriental, 78 años, viuda, 4.ª sección.

Día 9 de Diciembre de 1938

Cayetano Tejedor de Vidal, oriental, 79 años, viuda, J. Martí 3277.

Marfa Leinik de Raseniki, rusa, 42 años, casada, Hospital Vilardebó.

Josefa Falobella de Estable, italiana, 77 años, viuda, L. Forteza 2506.

LOS REPARTIDORES

Reciben diariamente el número de ejemplares para atender el servicio, por lo cual los señores suscriptores deben reclamar a ellos en primer término, cada vez que se vean perjudicados con la falta de "Diario Oficial".